

إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ عَسَى أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَكْرُومًا

جسٹریٹ ایل منبر ۸۳۵
The ALFAZL

QADIAN
الفضل
قادیان
۱۸۹۹

ایڈیٹر غلام نبی

فی رچہ

قادیان

موجودہ ۱۲ اکتوبر ۱۹۲۸ء جمعہ
بقیہ اربعہ اکتوبر ۱۹۲۸ء
Digitized by Khilafat Library Rabwah

المستیع

حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ

نہروپورٹ پر تفصیلی تبصرہ

اس موضوع پر جن اصحاب نے حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ تعالیٰ کے پہلے مقالمین
"الفضل" میں ملاحظہ فرمائے ہیں۔ انہیں معلوم ہو گیا ہے کہ پھر کیسے اہم اور ضروری معاملات
کو واشکاف کیا گیا۔ اور مسلمانوں کو کیسی تباہ کن تباہیز سے کس عہدگی اور وضاحت سے
آگاہ کیا گیا ہے۔ اس پرچہ میں اس سلسلہ مضمون کا ایک اور حصہ شائع ہوا ہے۔ جو پہلے
سے بھی زیادہ اہم مباحث پر مشتمل ہے۔ تمام مسلمانوں کو بغور اس کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ کو گذشتہ تین دن روزانہ
بھارا رہا۔ لیکن حضور باوجود علالت مسلمانوں کے حقوق کی نگہداشت
کے نہروپورٹ کے متعلق مضمون مرقوم فرماتے رہے۔ الحمد للہ
آج ۱۲ اکتوبر حضور کی طبیعت اچھی ہے۔
حضرت مرزا بشیر احمد صاحب ناظر تعلیم و تربیت کو رسول کریم صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کی سیرت کشفیہ کر سنے کے لئے نظارت کے کام ہے
فارغ کیا گیا ہے۔ اور حضرت میاں شریف احمد صاحب ناظر تعلیم و
تربیت مقرر ہوئے ہیں۔
آفیسر کمانڈنگ ۱۱۱ ٹیرنٹریل جنٹل انبالہ احمدیہ کینیڈین ٹریڈریل نے
فوس میں بھرتی ہونے والے رگروٹوں کے معائنہ کے لئے پاپا کوٹا دیا
مولوی منظور حسین صاحب مولوی فاضل تفسیر دال اور ضلع میاں کوٹ کے
مسند و مقامات کا تبلیغی دورہ کر کے واپس آئے۔

خطبہ جمعہ

عورتوں کی عزت کی حفاظت کرو خواہ وہ تمہارے دشمنوں کی عورتیں ہوں

(از حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ)
فرمودہ ۲۸ ستمبر ۱۹۲۸ء

سورہ فاتحہ کی تلاوت کے بعد فرمایا:-

میں نے اسی مقام پر چند ہفتے ہوئے ایک خطبہ پڑھا تھا جس میں اس جھگڑے کے متعلق

ایک طریق فیصلہ

پیش کیا تھا جو ہمارے اور ان احمدیوں کے درمیان ہے جن کا مرکز لاہور ہے۔ مجھے اس کے متعلق ان لوگوں کے فیصلہ کا انتظار ہے۔ اور میں سمجھتا ہوں۔ اگر لوگ اس طریق فیصلہ پر آمادہ ہو گئے۔ اور کوئی ایسے منصف مل گئے جو خدا کی خشیت اور انصاف و عدل کا مادہ رکھنے والے ہوں۔ تو یقیناً یہ طریق فیصلہ ہمارے لئے بہت مفید ہو گا لیکن میں یہ بھی سمجھتا ہوں۔ کہ اگر ان لوگوں نے اس طریق فیصلہ کو قبول کرنے سے پہلے

اپنے لڑکھڑکے بڑگاہ

ڈالی۔ اور ساتھ ہی ہمارے لئے تیز پڑاؤں سے لیکر جب کے معاہدے ہوئے۔ اس زمانہ تک کہ اسے ان کی طرف سے توڑا گیا۔ اور ان کی طرف سے اس معاہدہ کی

انتہائی بے حرمتی

کو دیکھ کر میری طرف سے اس کی منہ جی کا اعلان ہوا۔ تو یقیناً اس طریق کو اپنے لئے مفید نہیں پائیں گے۔

اس دوران میں کچھ اور واقعات بھی پیش آئے ہیں اور وہ جھگڑا جس کی ابتدا غیبی مباحین نے کی تھی۔ اب زیادہ شدت پکڑ گئی ہے ان لوگوں کی طرف سے جو کارروائیاں عمل میں آئیں۔ اور جس طرز میں انہوں نے ہمیں دوسروں کی نظریں حقیر دکھانے کی کوشش کی۔ اور لوگوں کے جذبات کو ہمارے خلاف بھڑکایا۔ اور جس رنگ میں ہم پر سختہ چینی کی جاتی ہے۔ اور جس سختہ چینی میں نہ صرف عوام بلکہ اسی جوش کے ساتھ ان کا امیر بھی شامل ہے میں اسے

نظر انداز

کرتا ہوں

اور اس وقت میں اپنی جماعت کے دوستوں کو بعض نصیحتیں کرتا چاہتا ہوں۔ میں نے پہلے ہی جمعہ میں اس بات پر تقریر کی تھی۔ کہ عزت اور عزت خدا تعالیٰ کی طرف سے آتی ہے۔ اور میں روزانہ بیسیوں دفعہ یہ الفاظ دہراتا ہوں۔ کہ ایذا کا قصد و ایذا کی نیتیں اس بات کو ماننے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ کہ پہلے اور پھینک

رائے عامہ

کوئی ایسی عظیم الشان چیز ہے جس کے بغیر ہمارا گزارا ہی نہیں ہو سکتا۔ بے شک یہ ایک زبردست چیز ہے۔ جسے قوموں کی ترقی اور سربل میں بڑا دخل ہے۔ اور جس وقت یہ انسانوں کی تدبیروں کے بغیر قائم ہو۔ تو یہ خدا تعالیٰ کی مرضی کا اظہار کرنے والی ہوتی ہے یہ اس حالت کے لئے بطور ٹیپو کے ہوتی ہے۔ جو آسمان سے زمین پر پیدا کی جاتی ہے۔ اسی لئے رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ یوضوہ القبول فی الارض۔ یعنی جب خدا تعالیٰ کسی کو عزت دینا چاہتا ہے۔ تو آسمان پر اس کا فیصلہ کرتا ہے۔ اور پھر اسے آسمان پر فرشتوں کے ذریعہ اس کی قبولیت زمین پر اتارتا ہے۔ پس رائے عامہ جو کہ مخالفت حالات میں پیدا ہوتی ہے۔ خدا کی مرضی کا اظہار کرنے والی ہوتی ہے۔ اور وہ حقارت کے قابل نہیں ہوتی۔ مگر بایں احمد وہ اس قدر عظیم الشان نہیں۔ کہ اس کے مقابلہ میں سب کچھ نظر انداز کیا جاسکے جس چیز پر ہم کی طور پر انحصار کر سکتے ہیں۔ اور جس پر ہمیں پورا پورا اعتماد اور توکل ہو سکتا ہے۔ وہ صرف اور صرف

استعانت الہی

ہے۔ ہمارا یہ فعل ہے۔ کہ ہم خدا تعالیٰ سے مدد مانگیں۔ اور خدا تعالیٰ کا یہ فعل ہے۔ کہ ہماری دعا میں قبول فرمائے۔ پس اس میں کچھ شک نہیں۔ کہ ان

شبہات اور الزامات

بلکہ میں کہتا ہوں۔ کہ ان جھوٹوں اور افتراؤں کو دور کرنا جو مخالفت پارٹی ہم پر لگا رہی ہے۔ ہمارا ذہنی فرض ہے۔ اور جو اس کے پچانے میں کوتاہی کرتا ہے۔ وہ خدا کا مجرم ہے۔ پھر جو اس کی اہمیت کو گراتا ہے۔ یا جو اس فرض کو پھانسنے والوں کی ناقصی کرتا ہے۔ وہ بھی

خدا کا مجرم

ہے لیکن ساتھ ہی اس فرض کو انتہائے آگے لے جانا بھی غلطی ہے۔ جس مقصد اور جس کام کے لئے ہم دنیا میں کھڑے کئے گئے ہیں۔ وہ

روحانیت و اخلاق

کا قائم کرنا ہے۔ اور اگر ہم انہیں قائم کرنے میں کامیاب ہو جائیں تو پھر دنیا کی رائے عامہ کے ہم محتاج نہیں۔ اس لئے نہیں کہ وہ کوئی حقیقت نہیں رکھتی۔ بلکہ اس لئے کہ اس صورت میں وہ ہمارے تابع ہو جائیں گی۔ کیونکہ جو شخص خدا کا ہوتا ہے۔ دنیا اس کے پیچھے ہوتی ہے

دنیا میں کب ایسا ہوا

کہ کوئی شخص خدا تعالیٰ کی طرف سے اس کے احکام کی تعمیل کے

لے کھڑا ہوا ہو اور دنیا اسے تباہ کرنے میں کامیاب ہو گئی ہو۔ میں نے پہلے جمعہ کے خطبہ میں بتایا تھا۔ کہ دنیا کوڑ کو نہیں مٹا سکتی۔ وہ شخص مٹ سکتا ہے۔ جس کے ذریعہ نور پیدا یا بارگاہ ہو لیکن اس کا کام نہیں مٹ سکتا۔ اور جو لوگ نیکوں کو بھیلانے کے لئے کھڑے ہوتے ہیں انہیں اپنی ذات کی پروا نہیں ہوتی۔ اگر مقصد خالص ہو تو

اسلام میں جہاد کا حکم

نہ ہوتا۔ خدا تعالیٰ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہ حکم بھی نہ دیتا۔ کہ دشمن کا تلوار سے مقابلہ کرو۔ بلکہ یہ کہتا ہے کہ بندہ تین پہلوؤں کی چوٹیوں پر بھاگ کر چڑھ جاؤ۔ یا ان کی دایوں میں چھپ جاؤ۔ یا جگہوں میں بھاگ کر اپنی جانیں بچاؤ۔ کیونکہ تمہاری جانیں بہت قیمتی ہیں۔ پھر حضرت ابو بکر۔ عمر اور عثمان رضوان اللہ عنہم کو یہی حکم ہوتا۔ کہ دنیا کے بغیر معروف ترین گوشوں میں چھپ جاؤ۔ کیونکہ تمہاری جانیں بہت قیمتی ہیں۔ مگر خدا کہتا ہے۔ کہ جاؤ۔ تم نبی ہو۔ یا اس کے پیرو۔ مگر خدا کو بھیلانے کے لئے کام کرو۔ اور اپنی جانوں کی پروا نہ کرو۔ پس یہ تو ہو سکتا ہے۔ کہ انسان مٹ جائیں۔ مگر جس چیز کے لئے وہ خدا کی طرف سے کھڑے کئے جاتے ہیں۔ وہ نہیں مٹ سکتی۔

میں نے ایک وقت تک کی طور پر اپنی جماعت کو غیر مبایعین کے مقابلہ سے روکے رکھا۔ لیکن پھر میں نے محسوس کیا۔ کہ یہ طریق بھی غلط ہے جس طرح اسلام میں نا واجب جہاد ناجائز ہے۔ اسی طرح

بے غیرتی بھی ناجائز ہے

اس روکنے سے بعض لوگوں میں بے غیرتی پیدا ہو گئی۔ غیر مبایعین کی طرف سے اگر خطرناک سے خطرناک حملہ بھی ہم پر کیا گیا۔ تو کوئی ایک نے اسے پڑھا۔ اور جھک کر مال دیا۔ اور کسی نے اگر جواب دینے کی کوشش کی تو اسے کہنا۔ تم کیسے تنگ طرف ہو۔ ایسی باتوں میں کیوں پڑتے ہو۔ یہ دراصل بے غیرتی تھی۔ ان کا ایمان آسمت آسمت ان کے دلوں سے نکل گیا۔ پس میں نے دیکھا۔ کہ یہ طریق غلط ہے۔ اور یہ بے غیرتی ہے جس کے نتیجہ میں بے ایمانی پیدا ہوتی ہے۔ کیونکہ

بے غیرتی اور ایمان

ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے۔ خدا تعالیٰ کی پیدا کی ہوئی فطرت کے مطابق یہ بھی ضروری ہے کہ جن لوگوں کے

احساسات کو ضد

پہونچے۔ ان کے لئے بھی جواب کا موقعہ رکھا جائے۔ ان کے احساسات کو ماننے ہی پہلے جانا نامناسب امر ہے۔ میں دوستوں کی حالت کا اندازہ اس کیفیت سے کر سکتا ہوں۔ جو انہی حالات میں خود مجھ پر طاری ہوتی ہے جس طرح ان کو مجھ سے عقیدت ہے۔ اور انہوں نے میری ولایت کی ہوئی ہے۔ اسی طرح میں نے بھی ان کے ساتھ بلا مہستیوں کے ساتھ پرہیز کی ہوئی ہے۔ اور میں جانتا ہوں۔ ان پر اگر کوئی حملہ کرے۔ تو میرے دل کی کیا کیفیت ہوتی ہے مجھے یاد ہے۔ یہ خیال نہیں کر میں خدا اس مجلس میں موجود تھا۔ یا نہیں۔ لیکن سنا ہے۔

ایک دوست تھے۔

جن کی طبیعت بہت تیز تھی۔ انہوں نے لاہور میں دوکان کی دھڑاں کسی شخص نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی شان میں سخت کلمہ کہا۔

وہ اس سے لڑ پڑے کسی نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ان کی شکایت کی تاہم نے نصیحت کی کہ اور فرمایا۔ ایسے موقع پر صبر سے کام لینا چاہیے۔ اگر کوئی کالی بھی دے۔ تو خاموش رہنا چاہیے اس پر جواب اس کے کہ وہ اس نصیحت سے فائدہ اٹھاتے۔ طیش میں آکر کہنے لگے۔ مجھے تو آپ خاموش رہنے کی نصیحت کرتے ہیں۔ لیکن جب آپ کے پیروں پر رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ملنے کے لئے کوئی کچھ لکے۔ تو آپ کہتے ہیں کہ لکھ کر شائع کرتے ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس سے کہیں زیادہ جواب غلط تھا۔ لیکن

انسانی فطرت کی بڑھی ہوئی کیفیت

کالیک نظارہ تھا۔ انسانی فطرت ایسے وقت میں جوش میں آجاتی ہے اور غذا کی پیدا کی ہوئی طاقتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے بعض حالتوں میں جوش کا اظہار کرتا ہے۔ درجہ جوش کو انتہا سے زیادہ دیا جاتا ہے۔ تو ایسا پیدا ہوتا ہے۔ یا بے غیرتی۔ پس میں نے اطلاع کیا ہے۔ اور اس پر قائم ہوں۔ کہ ایسے لوگوں کو خطرات دے لئے جاتے اور حضرت ان کو جوابات دے لئے جاتے۔ بلکہ ہمارے سلسلہ کے

علامہ کو چاہیے

کہ اور بھی مختلف اعتراضات کے جوابات دیا کریں۔ جو آریوں اور عیسائیوں کی طرف سے اسلام پر کئے جاتے ہیں۔ اور اسلام کی تائید میں مضامین لکھیں۔ لیکن ساتھ ہی میں یہ بھی کہتا ہوں کہ ہمارے اخلاق دوسروں سے بہت بلند و بالا ہونے چاہئیں۔ بے شک ہمارے مضامین پر درود ہوں۔ اور ایسے ہی ہوں کہ دشمن محسوس کرے۔ کہ بلاوجہ حملہ کرے دوسرے کو کیا تکلیف پہنچتی ہے لیکن

ناجائز اور اخلاق سے گئے ہوئے

زہوں۔ بلکہ ناجائز کی حد تک بھی نہ پہنچتے ہوں۔ یہ جواب کہ دشمن ہم پر ایسے حملے کرتا ہے۔ درست نہیں۔ اس نے اپنے اخلاق کا اظہار کرتا ہے۔ اور ہم نے اپنے اخلاق کا۔ وہ اگر اپنے اندازہ کا اظہار کرتا ہے۔ تو ہمیں اس کی نفل نہیں کرنی چاہیے۔ اس کی کیا ضرورت ہے۔ کہ اپنے نفس پر جبر کرے وہ ایسا ہی گند نکالیں میں مانتا ہوں۔ بعض دفعہ اسی طرز اور اسی زبان میں جواب دینا بھی مفید ہوتا ہے۔ جس زبان میں دشمن اعتراض کرتا ہے۔ بعض عیسائیوں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر جب ناپاک حملے کئے۔ تو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انہیں سے ہی ان کے

مزعومہ یسوع کی حالت کا نقشہ

کھینچ کر بنایا۔ کہ تم بعض مخالفین کے اقوال کی بنا پر رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اعتراض کرتے ہو۔ لیکن تمہارے یسوع کی یہ حالت تمہاری بائبل میں لکھی ہے۔ نادانوں نے سمجھا کہ یہ حضرت مسیح علیہ السلام پر حملے میں۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔ تو بعض دفعہ

دشمن کی اصلاح

کے لئے سختی بھی اختیار کرنی پڑتی ہے۔ لیکن یہ مثال ان لوگوں پر چسپاں نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ یہ لوگ زندہ ہیں۔ اور وہ وفات حضرت مسیح علیہ السلام یا حضرت مریم پر اگر کوئی حملہ کرتا ہے۔ تو وہ خود

وفات یافتہ ہیں۔ اس لئے انہیں کسی قسم کا نقصان پہنچنے کا امکان نہیں۔ لیکن ان لوگوں میں سے اگر کسی ناکردہ گناہ

کو گھسیٹا جائے۔ تو وہ چونکہ زندہ ہے۔ اسے نقصان پہنچنے کا ڈر ہے۔ پس یقیناً غیر مبطلین ہمارے اخلاق ہماری دیانت اور ہمارے کیر کڑ پر حملہ کرتے ہیں۔ مگر انہیں کرنے دو۔ تم جواب فرد دو۔ مگر ایسا مت کرو۔ کہ جس چیز کو شریعت نے ناجائز قرار دیا ہے اسے اختیار کر لو۔ شریعت نے کسی کے

اخلاق پر الزام کے لئے شرائط

مقرر کی ہیں۔ اور وہ شرائط ساری دنیا کے لئے ہیں۔ انہیں اس لئے مقرر کیا ہے۔ کہ تاکسی ناکردہ گناہ انسان پر الزام نہ آئے خواہ وہ کوئی ہو۔ کیونکہ بندے سب خدا کے ہیں۔ اور خدا کو ذلیل سے ذلیل انسان کی عزت بھی پیاری ہے۔ کیونکہ وہ بھی اس کا بندہ ہے۔ اس لئے جواب دینے میں اس بات کی خاص احتیاط رکھنی چاہیے۔ ابھی

ایک شکایت

مجھے پہنچی ہے۔ پیغمبروں کی طرف سے ایک شخص نے ایک مضمون کے متعلق لکھا ہے۔ کہ وہ بہت نامناسب ہے۔ نیز اس شخص نے یہ بھی لکھا ہے۔ کہ میں نے مولوی محمد علی صاحب کی بیعت بذریعہ خواب کی تھی۔ کاش اسے معلوم ہوتا۔ کہ مولوی صاحب نے اس قسم کے

خوابوں کی دھجیاں

کس طرح اڑائی ہیں۔ مولوی صاحب کے نزدیک ماموروں کے خوابوں کے سوا اور وہ بھی ان ماموروں کے جنہیں مولوی صاحب مان لیں کسی کا خواب حجت نہیں ہوتا۔ ان کے لئے اگر ایک شخص کو خواب آیا ہے۔ تو اس ایک کے مقابل میں سو سے بھی زیادہ اس سے تقویٰ میں بڑے ہوئے اور بے تعلقی لوگوں کو پیش کر سکتا ہوں جنہیں میرے متعلق خواب آئے۔ سو اگر یہ

معیار فیصلہ

قرار پائے۔ تو آج ہی فیصلہ ہو سکتا ہے۔ اور اگر منظور نہیں۔ تو اس ایک خواب کا کیا ٹھکانا ہے وہ تو اسی طرح پرانگندہ بھیرگی جس طرح ریوڑ سے علیحدہ ہو کر ایک جائز بھیرتا ہے۔ خدا کے فضل سے ریوڑ میری طرف ہے۔ اور ان کی طرف ایک پرانگندہ بھیر کے سوا جو بھیڑنے کا شکار بنتی ہے۔ کوئی نہیں۔ اس شخص نے ایک مضمون کی طرف اشارہ کیا ہے۔ میں چونکہ کچھ دنوں بہت ضروری کاموں میں مشغول تھا۔ اس لئے اس کو مکمل طور پر تو نہیں پڑھ سکا تھا کہیں کہیں سے دیکھا تھا۔ اس لئے اس کا سا مضمون میرے دل پر نقش نہ تھا۔ اس نے اس مضمون سے بعض فقرات نقل کئے ہیں۔ اور لکھا ہے۔ یہ سودہ نور کی تعلیم کے فلات ہیں۔ اور اس میں کوئی شک نہیں۔ کہ اگر وہی مطلب ان الفاظ کا لیا جائے۔ جو اس نے لیا ہے۔ اور اگر کہنے والے کے نزدیک بھی وہی مطلب تھا۔ تو کہا جاسکتا ہے۔ کہ اس نے احتیاط سے کام نہیں لیا۔ لیکن میں اس مضمون کی شکایت کرنے والے سے کہوں گا کہ اس سے زیادہ خطرناک

حملے مولوی محمد علی صاحب نے مجھے کئے ہیں۔ گو یہ ان کی ہوشیاری ہے۔ کہ لائبل کے خوف سے انہوں نے نام نہیں لیا۔ مگر یہ بھی ان کی نادانی ہے۔ کہ انہوں نے خیال کیا۔ شاید میں لائبل اپنے گرد میری عزت کو رنٹ کے ہاتھ میں نہیں بلکہ خدا کے ہاتھ میں ہے وہ اپنی

عزت گورنمنٹ کے ہاتھ میں

سمجھتے ہیں۔ مگر میں خدا کے ہاتھ میں سمجھتا ہوں۔ وہ آپس اور جس قدر ان کا دل چاہے۔ مجھے گالیاں دے لیں۔ میں تو جب لائبل کروں گا

خدا کے ہاں

ہی کروں گا۔ لیکن اس کے لئے بھی میں ابھی ضرورت نہیں سمجھتا کیونکہ اس وقت تک کوئی ایسی خطرناک بات نہیں ہوئی۔ جو سلسلہ کے لئے نقصان دہ ہو سکے۔ خدا تعالیٰ کو خود سلسلہ کی حفاظت منظور ہے۔ وہ جب دیکھے گا۔ کہ سلسلہ کو نقصان یا ضعف پہنچ رہا ہے۔ تو وہ خود دھل دیگا۔ لیکن میں لائبل نہیں کرتا اور نہ میں کہہ سکتا ہوں۔ کہ کبھی کروں گا۔ کیونکہ یہ میری فطرت کے ہی خلاف ہے۔ تو یہ ان کی غلطی تھی۔ کہ انہوں نے خواہ مخواہ اپنی طبیعت پر میری طبیعت کا قیاس کر لیا۔ اور اس لئے نام چھپانے کی کوشش کی۔ حالانکہ جس عقلمند کے بھی سامنے وہ مضمون رکھ دیا جائے۔ وہ فوراً کہہ دیگا۔ کہ یہ اشارہ کسی طرف ہے۔ یہ ہے

میرے مضمون کا حوالہ

دیا گیا ہے۔ پھر یہ پر بحث کی ہے۔ پھر لکھا ہے۔ کہ وہ مفتی اور پیر جو ایسے فتوے دیتے ہیں۔ ان کے گھوٹل میں ایسا ہوتا ہے اس مضمون کو پڑھ کر عقلمند سمجھ سکتا ہے۔ کہ اس میں صرف مجھ پر ہی حملہ نہیں بلکہ جماعت کی سینکڑوں

معدوم عورتوں پر بھی حملہ

ہے۔ میں ان لوگوں میں سے ہوں۔ جو یہ سمجھتے ہیں۔ کہ جس کو گالی دی جائے۔ اس کی ہتک نہیں ہوتی۔ بلکہ ہتک خود گالی دینے والے کی ہوتی ہے۔ اس مضمون میں مولوی صاحب نے اپنے اخلاق کے دئی ہونے کا ثبوت دیا ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے۔ کہ ان کے نزدیک عفت کی کوئی قیمت ہی نہیں۔ اور وہ جوش میں انسانیت کے ادنیٰ درجہ سے بھی گر جاتے ہیں۔

بہر حال ان کی تحریر موجود ہے۔ مگر یہ خطا کہنے والے کے نزدیک ان کا طریق عمل درست ہے۔ تو اسے تو چاہیے تھا۔ مجھے لکھتا۔ چونکہ خواب میں مجھے مولوی محمد علی صاحب کی صداقت کا یقین دلا گیا ہے۔ اس لئے آپ کو بھی چاہیے۔ کہ انہیں کے طریق عمل پر غور کریں۔ لیکن وہ مجھے شکایت لکھتا ہے۔ بہر حال میں اس کے خواب کا تالیاں نہیں ہوں بلکہ

قرآن کریم کا تابع

ہوں۔ ڈاکٹر بشارت احمد صاحب اگر ہم پر ایسے حملے کریں۔ تو کریں۔ مولوی محمد علی صاحب کریں تو یہ شک کریں۔ لیکن میں نہیں چاہیے کہ باعفت عورتوں پر کوئی حملہ کریں۔ تو اگر

۳-۴	۱ کی سٹیک اول لیدر سیون و پارچہ مینٹ
۳-۰	۱ کی سٹیک دوم لیدر سیون و پارچہ مینٹ
۳-۴	۱ کی سٹیک اول لیدر بوئڈ و پارچہ مینٹ
۲-۱۲	۱ کی سٹیک دوم لیدر بوئڈ و پارچہ مینٹ
۴-۰	۱ کی سٹیک اول فورس ہینڈل و پارچہ مینٹ
۱-۸	۱ کی سٹیک یو تھ سا ئز لیدر سین
۱-۴	۱ کی سٹیک یو تھ سا ئز لیدر بوئڈ
۴-۸	فٹ بال اول ۱۲ اینیز کمپلیٹ ۵
۵-۸	فٹ بال اول ۱۸ اینیز کمپلیٹ ۵
۴-۰	فٹ بال اول ۸ اینیز کمپلیٹ ۵
۴-۴	والی بال اول درجہ کمپلیٹ
۳-۱۲	والی بال دوم درجہ کمپلیٹ

پست

جمیم اینڈ کوئٹہ سٹی

Hiem & Co. Sialkote City

مجاہد دوستوں کو

پس تم بھی کسی عورت پر کبھی حملہ نہ کرو۔ دشمن کو ایسا
اندرو نہ ظاہر کرنے دو۔ اور تم اپنا کرو۔ وہ جب اپنے گھر کو لوٹے گا
تو خدا کا غضب اس پر نازل ہو رہا ہوگا۔ اور تم اس کے فضل
کے دارث بنو گے۔ کون کہتا ہے۔ کہ ایسا کرنے سے وہ جیت
جائے گا۔ اور تم مار جاؤ گے۔ یقیناً تم ہی جیتو گے۔ اور وہ مار لے گا۔

ڈیرہ دون کے لئے ایک نیک مخلص اور مستعد
 اعلیٰ موٹر میکینک کی ضرورت ہے۔ جو ٹھنڈا اور گرم
 کام بھی جانتا ہو۔ ہر ایک ٹیم کی موٹر مرمت کر سکتا ہو۔
 خط و کتابت معرفت ناظر صاحب امور عامہ
 قادیان ہونی چاہیے۔

صاحب کی سفارش کا خط ضرور بھیجا جاوے۔ تنخواہ حسب
لیاقت دیا جاوے گی۔

توبہ کرو

ہیں مگر کوئی حق نہیں کہ جس نے ہم پر کوئی حملہ نہیں کیا۔ اس پر حملہ کریں۔ ہاں سوال کے طور پر یہ لکھا جا سکتا ہے کہ مولوی محمد علی صاحب کا یہ فتوئے ہے۔ اور ڈاکٹر بشارت احمد صاحب یہ کہتے ہیں۔ اس صورت میں ان پر کیا فتویٰ چسپاں ہوتا ہے۔ لیکن واقعہ کی صورت میں اسے تبدیل کر دینا ٹھیک نہیں۔ یہ کہنا کہ فلاں جو کہ یہ فتویٰ دیتا ہے۔ اس لئے نفس پرستی کرتا ہے نا جائز ہے۔ کیونکہ اس میں بعض ایسی عورتوں پر حملہ ہے جن کا کوئی گناہ ہم پر ثابت نہیں۔ اگر وہ لوگ بغض میں انتہائی درجہ پر بھی پہنچ جائیں۔ پھر بھی ہم ان کی مستورات کو عقیفہ ہی سمجھیں گے کیونکہ خدا تعالیٰ ان کو عقیفہ کہتا ہے۔

خواہ وہ دشمن کی ہو۔ انسانیت کا ادنیٰ ذرہ نہیں ہے۔ اور بہادر آدمی کا کام ہے۔ کہ کسی اداۃ سے اداۃ درجہ کی عورت کی عزت کی حفاظت کے لئے خواہ وہ کسی مذہب سے تعلق رکھتی ہو۔ اگر اسے جان بھی دینی پڑے۔ تو قطعاً دریغ نہ کرے۔ پس تم بہادر مہنہ۔ اور عورت کی عزت کی حفاظت کر۔ عورت کی عزت کو خدائے قائم کیا ہے۔ اور وہ

میں سے ہے۔ اس لئے اس کی عزت ہم پر فرض ہے۔ میں ان صحابہ
سے جنوبی آگاہ ہوں جن سے آپ لوگوں کو گزرنا پڑتا ہے اور
ان لوگوں کو

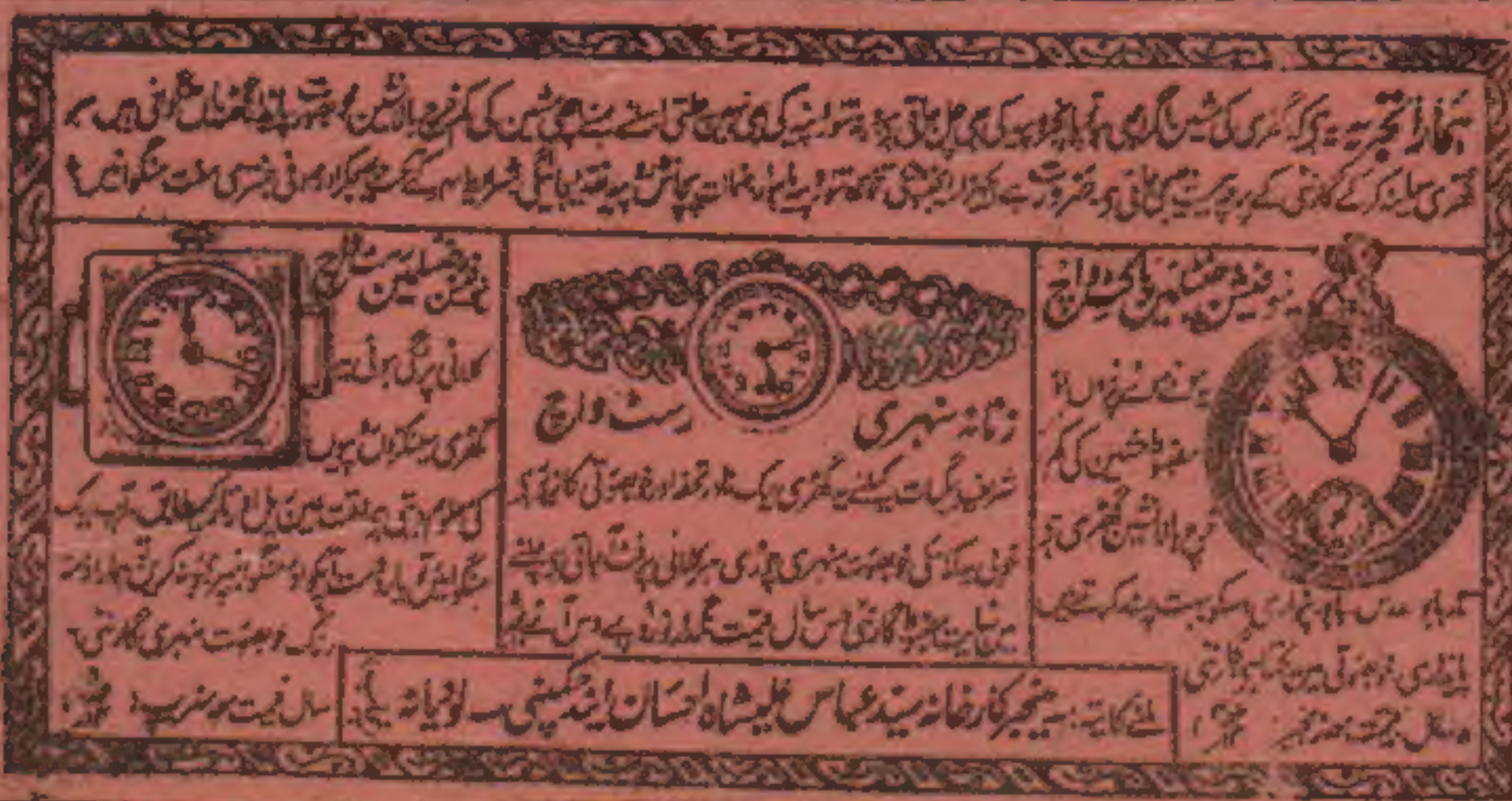
سمجھتا ہوں۔ جو بے فیرتی دکھاتے ہیں۔ اور دشمن کے اعتراضات اور الزامات سن کر باوجود جواب دینے کی طاقت اور قابلیت رکھنے کے خاموش ہو جاتے ہیں۔ اور کہہ دیتے ہیں۔ جانے دو۔ ان باتوں کے جواب نہیں دینے چاہئیں۔ وہ ہم میں سے نہیں اور وہ خدا کی رضا کبھی حاصل نہیں کر سکتے۔ لیکن پھر بھی میں ہر اس شخص کو جو مقابلہ کے لئے زبان یا قلم اٹھاتا ہے نصیحت کرتا ہوں۔ کہ وہ ایسے جگ میں نکھے۔ جو بے شک تیز ہو۔ موثر ہو۔ لیکن اس میں کسی ناکردہ گناہ پر کوئی

نقوے کے قیام کے لئے

کھڑے ہوئے تھے ہیں۔ پس کہ ششیں کرو۔ کہ ہم جب دنیا کو چھوڑ
کر رہا ہیں۔ تو دشمن بھی محسوس کرے کہ ہم دنیا میں اصلاح
کر رہے ہیں۔

میں ایک طرف، جہاں ان

پیغام شادی
ایک شریف خاندانی لڑکے کی شادی کی ضرورت ہے۔ جو بی۔ اے یعنی کالج کے سال چہارم میں تعلیم حاصل کر رہا ہے۔ شریف و خاندانی صاحبان جو لڑکے کو آئندہ تعلیم نرجیٹی دلائی میں دلا سکیں۔ یا کوئی عمدہ کاروبار کافی سرمایہ سے کرا سکیں۔ وہ بتو سب ذیل خط و کتابت فرمائیں۔ تمام مراسلات صیغہ راز میں رہیں گے۔ ۱۔ م۔ معرفت ایڈیٹر صاحب اخبار الفضل، قاریان



(عبدالرحمن قادیانی نے شریعت محمدیہ علیہ السلام پر قادیان میں چھپ کر مالکان کے لئے قادیان سے خالی کیا)

مولانا محمد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ

مولانا محمد علی صاحب کو جو بچائے صحت کے لئے دیکھ کر شریف
 سے گئے ہوتے ہیں۔ احمدیہ مسجد لندن میں تشریف لائے پر انگریز
 نو مسلم احمدیوں اور دوسرے احمدی اصحاب مقیم لندن کی طرف سے
 ۱۔ اگست ایک ایڈریس دیا گیا۔ جو صحابہ کرام علیہم السلام کے بارے
 میں تھا۔ اس کے جواب میں مولانا نے طویل تقریر فرمائی۔ 'مقتدا'
 جلسہ کے بعد انہوں نے نماز مغرب جماعت احمدیہ کے ساتھ ادا کی۔ اور
 بعد میں ویٹنگ مختلف امور کے متعلق گفتگو کرتے رہے۔

پروٹسٹ انجمن احمدیہ صوبہ سریشا کا۔

پروٹسٹ انجمن احمدیہ صوبہ سریشا کے بعض تجاویز کے متعلق ستورہ
 کے لئے ۲۲ اکتوبر ۱۹۵۲ء بروز اتوار وقت ہفتہ شام مسجد احمدیہ شیشا
 میں اجلاس منعقد ہوگا۔ تجاویز انجمن اسٹے صوبہ کے امراء و پریزینٹ
 صاحبان و دیگر نمائندگان کی ذمیت میں اٹھاس ہے۔ کہ وقت تقریر
 پر شریک جلسہ ہو کر اپنے قیمتی مشورہ سے مستفید فرمائیں۔
 خاکسار عبد المجید احمدی سکریٹری استقبالیہ کمیٹی پروٹسٹ انجمن
 احمدیہ صوبہ سریشا در

نوش نام مولوی عبد حبیب صاحب کیل بہرنگ

آج یکم اکتوبر ۱۹۵۲ء کو آپ کی طرف سے ایک تحریر بواسطہ علیہ الغریبہ
 کوئی موصول ہوئی۔ جس میں آپ نے بارہ اندازیرانی کے اوقات الہیت
 اور اسے آنت لوتقول کے دائرہ سے خارج ثابت کرنے پر قادیانیوں
 کو پختہ روپیہ بطلہ تاوان دینے کا اقرار کیا ہے۔ اور تمام جماعت احمدیہ
 کو چیلنج کیا ہے۔ سو میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے آپ کے اس چیلنج کو
 منکر نہ ہوں۔ میں اس بات کا ذمہ دار ہوں۔ کہ ثابت کر دوں۔ کہ ہمارے
 ایرانی ۲۲ سالہ معیار (لوتقول) کے ماتحت نہیں آتا۔ اس کا دعویٰ
 بعینہ اسی طور پر الہیت کا ہے جس طرح گلوے آج کل سبھی لوگ حضرت
 مسیح کی الہیت کے لئے پیش کرتے ہیں۔ یعنی ایک پہلو سے انسان اور ایک
 پہلو سے خدا۔ یہی دعویٰ احمدیہ لٹریچر میں ہمارے اللہ کی طرف منسوب کیا گیا ہے
 آپ کے اس چیلنج کو قبول کرتے ہوئے میں اس نوش کے ذریعہ آپ کو اطلاع
 دیتا ہوں۔ کہ آپ فرما بیلیج پانصد روپیہ اسپرل جب آتے ہیں اس میں جمع کرنا
 اس کے منجر کی طرف سے ایسی تحریر یا قاعدہ فوراً مجھے بھجوا دیں۔ کہ اگر ثالث
 جماعت احمدیہ کے حق میں فیصلہ دیگے۔ تو خاکسار کو مبلغ پانچ سو روپیہ خدا داد
 کر دیا جائیگا۔ اس چیلنج کے جواب میں جو چوں کے شروع کرنے اور ان کی تعداد
 اور دیگر شرائط کے متعلق مندرجہ بالا تحریر آئے پر تصدیق کیا جاسکتا ہے نظا
 نوٹ: ۱۵۔ اکتوبر تک اس نوش کا جواب میرے نام معرفت خلیفہ نور الدین
 صاحب احمدی سرعکرا آنا چاہئے۔ بعد ازاں قادیان کے تیر پر
 خاکسار ابوالفضل اللہ داتا۔ جالندھر مولوی فاضل مبلغ جماعت احمدیہ قادیان

کا اندازہ معصیت کے وقت ہی لگایا جاسکتا ہے۔ آنحضرت مسلم پر ایک
 سنگی کا وقت وہ تھا جب کفار نے آپ کے قتل کی نیت سے آپ کے
 گھر کا محاصرہ کیا۔ اور آپ وہاں سے سلامت نکل کر غار ثور میں پناہ
 گزین ہوئے۔ اس دشمن غار کے منہ پر کھڑا ہے۔ ذرا نیچے گردن جھکائے
 تو وہ حضور اور آپ کے یار غار کو دیکھ سکتا ہے۔ چنانچہ ابو بکرؓ اس وقت
 کو دیکھ کر غم کھاتے ہیں۔ تو آپ اُسے یوں تسلی دیتے ہیں۔ کہ لا تحزن
 ان اللہ معنا۔ کہ تو غم نہ کر۔ اللہ ہمارا محافظ ہے۔ وہ ہمارا نامہ و مددگار
 ہے۔ پھر کس کی مجال ہے۔ جو یہیں قتل کر سکے۔ مگر جب سچ کو صلیب پر
 لٹکایا گیا۔ تو انہوں نے بالفاظ انجیل چلا کر کہا۔ ایلی ایلی لما سبقا۔
 اسے میرے خدا اسے میرے خدا۔ تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا۔ اب تباہ
 ان دونوں میں سے کون خدا تعالیٰ کا زیادہ مقرب ہو سکتا ہے۔ اور
 کس کا اللہ تعالیٰ سے زیادہ تعلق تھا۔ اور کس کو اپنے مولا کی مدد کا
 زیادہ یقین تھا۔ کیا وہ جو کہتا ہے۔ کہ اسے خدا تو نے مجھے کیوں چھوڑ
 دیا۔ یا وہ جس نے اپنے ساتھی کو بھی اپنے ساتھ شامل کر کے کہا۔ کہ غم
 نہ کر۔ اللہ ہمارے ساتھ ہے۔ وہ ہمارا محافظ ہے۔ چنانچہ یہ وعدہ اللہ
 تعالیٰ سے پورا کیا۔ یا وجود کیا؟ آنحضرت مسلم کی شدید مخالفت ہوئی۔
 اور دشمنوں نے آپ کے قتل کی جان کوڑ کو ششیں کیں۔ مگر اللہ تو
 نے آپ کی حفاظت کی۔ اسی طرح ابو بکرؓ کی خلافت کے وقت ارتداد
 کا فتنہ لگنے کی طرح اٹھا۔ اور اس وقت بھی اسلام سخت خطرہ کی
 حالت میں پڑ گیا۔ مگر اللہ تعالیٰ نے ابو بکرؓ کی حفاظت کی۔ مگر قول
 لا تقربوا اللہ معنا کی شان اور بھی بڑھ جاتی ہے جب ہم
 دیکھتے ہیں۔ کہ حضرت عمرؓ و عثمانؓ و غنی رض سب شہید ہوئے۔
 اتباع کی حالت دیکھی جائے۔ تو آنحضرت مسلم عمرؓ کی نسبت
 فرماتے ہیں۔ ما لقیك الشیطان فجا الاسلام فجاء
 غیور جبار۔ کہ اسے عمرؓ شیطاں بھی نہیں ملا۔ مگر اس نے تیرا رشتہ
 چھوڑ کر دوسری راہ اختیار کی۔ اب اس حدیث سے ظاہر ہے کہ
 شیطاں حضرت عمرؓ سے ایک بدلہ انھیں کی مانند لیا گیا ہے۔ مگر سچ
 انجیل بتی بات میں اپنے سب سے بڑے عواری کو شیطاں کے نام سے
 یاد کرتے ہیں۔

اس ٹریکٹ کو اب تقیم کیا جا رہا ہے۔ اور مسیحیوں پر اس کا اچھا اثر
 ہو رہا ہے۔ مسلمانوں کی چونکہ اقتصادی حالت گری ہوئی ہے۔ اس لئے
 بھی بعض جہلاء کے سچے ہو جانے کا خطرہ ہے۔ اللہ ہی اللہ سچی دہاتو
 کی عزتوں اور مردوں میں اپنی تبلیغ کا جال پھیلا رہے ہیں۔ انشاء اللہ
 جہاں تک ہماری طاقت ہے۔ ہم اس کا مقابلہ کریں گے۔ و توفیق الہی
 خادم جلال الدین۔ شمس احمدی از حیدرآباد۔ ۱۸ ستمبر ۱۹۵۲ء

درس کے حبل کا فوٹو

جن دوستوں نے درس کے موصوفہ فوٹو کی قیمت ادا کی تھی۔ انکی
 خدمت میں اطلاع عرض ہے۔ کہ وہ اپنی کاپی کرمی مولوی عبد الرحمن صاحب
 مولوی فاضل مدرس مدرسہ احمدیہ قادیان سے محصور ایک پیکر منگوا سکتے ہیں
 جن دوستوں کو خیال ہو کہ ان کی تصویر نہیں آئی ہوگی۔ اور وہ چاہتے ہیں
 چاہتے ہوں۔ وہ خاکسار کو مطلع فرمائیں۔ اگر گنجائش ہوگی۔ اور وہ تصویر
 انکی تصویر آئی۔ تو ان کو قیمت پانچ روپیہ ملے گی۔ خاکسار نے اس پر رضامندی

فلسطین میں تبلیغ مسیحی کا مقابلہ

تبلیغ مسیحی سے جو فرسلمانوں کو منہ میں دینی لوٹا ہے۔ پوسٹی
 وہ برادران منہ پر رضی نہیں ہے۔ ہزار ہا اشخاص جن کے باپ دادا
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مبارک نام پر اپنے اسوا و نفوس
 خدا کرنا اپنے لئے موجب فخر و سعادت خیال کرتے تھے۔ مسیحیت کا
 شکار ہو گئے۔ پھر یہی نہیں۔ کہ انھوں نے اسلام جیسے صلح کن ادھ کا لہجہ
 کو چھوڑا۔ بلکہ اس خیر البشر کے حق میں جو کہ جن و احسان کا مجسم نمونہ تھا
 سب دشمن اور برا بھلا کنا کا رناب بھجا۔ تب خدا تعالیٰ کی صفت غیہ
 جوش میں آئی۔ اور اس نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو
 مبعوث کیا۔ آپ نے تبلیغ مسیحی کا پورے پورے دور سے مقابلہ کیا۔ اور اس
 سیلاب کو جو اسلام کے لئے ذلیل جان ہو رہا تھا۔ بڑے بڑے مضبوط
 بند لگا کر روک دیا۔ اور ایک ایسی جماعت تیار کر دی۔ جو تبلیغ مسیحی
 کا پوری طرح مقابلہ کر سکے۔

اب چند سالوں سے عربی ممالک میں بھی تبلیغ مسیحی زور پکڑ رہی
 ہے۔ یہ عیسائیوں کا معمم ارادہ ہے۔ کہ کوئی جگہ کوئی شہر ادا کوئی دیہہ
 ایسا نہ رہے۔ جس میں تبلیغ نہ کی جائے اور وہ یہ عزم کئے ہوئے ہیں
 کہ اس سلسلہ کو جہاں میں پہنچائیں۔ ابھی چندا گزرتا ہے۔ کہ مختلف
 ممالک کے پادریوں اور لیڈروں کی قدس میں مقرر ہوئی تھی جس
 کا ذکر اخبارات میں آچکا ہے۔ مگر مسلمان ابھی تک تبلیغ کی طرف توجہ نہیں
 کرتے۔ اور مقابلہ بالمثل کرنے کے لئے تیار نہیں۔ بلکہ بات کا جواب
 پھر یا انیشہ سے دینا چاہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے۔ کہ کئی مسلمان عیسائی
 بھی ہو چکے ہیں۔

جب سے یہ جگہ حضرت امام جماعت احمدیہ اللہ تعالیٰ نے انھیں
 میں پہنچا ہوں۔ بہت سے مسیحیوں سے مسلمانوں کی موجودگی میں مناظرات
 ہوئے ہیں۔ جن سے مذہب مسلمانوں کو بہت فائدہ پہنچا۔ بعض اشخاص
 جو پادریوں کے پاس جایا کرتے تھے۔ انھان کے زیر اثر تھے۔ وہ میرے
 پاس جاتے رہے۔ میں نے ان کے شکوک و شبہات کو جو انہیں اسو
 کے متعلق تھے۔ دور کیا۔ اب جماعت احمدیہ صوبہ فلسطین نے یہ تمام
 کیلئے۔ کہ وقتاً فوقتاً مسیحیت کی تردید اور اسلام کی تائید میں ٹریکٹ
 شائع کئے جایا کریں۔ چنانچہ پہلا ٹریکٹ جو ہم منظر کا ہے۔ دوہزار کی
 تعداد میں شائع کیا گیا ہے۔ اور اس کا نام المصلیۃ السنیۃ
 للفتۃ الملبشۃ المسلمۃ حنیۃ ہے۔ یعنی مسیحی مبلغ جماعت
 کے لئے عمدہ تحفہ۔ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صدق
 پر توریث و انجیل سے دلائل بیان کئے گئے ہیں۔ اور نیز ثابت کیا
 گیا ہے کہ آپ ہی افضل الانبیاء ہیں۔ اور مسیح علیہ السلام اور آپ کا
 ہم خدائی فضا ئل اور اتباع کے مقابلہ کر کے دکھایا گیا ہے۔ منجملہ
 دلائل کے ایک ایک بات قارئین کرام کی حقیقت طبع کے لئے رقم
 کرتا ہوں۔

اس میں شک نہیں۔ کہ کسی کی دوستی کسی کے تعلق اور تعلیق

الفضل بسم الله الرحمن الرحيم

نمبر ۳ قادیان دارالامان مورخہ ۱۲ اکتوبر ۱۹۲۸ء جلد ۱۶

أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ - مُحَمَّدٌ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

ہوالہ خدا کے فضل اور رحم کے ساتھ ۱۹۵

تہرور پورٹ اور مسلمانوں کے مصالح

حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ تعالیٰ کے قلم سے

کیا قلیل التعداد جماعتوں کو خاص

قوانین کی ضرورت ہوتی ہے؟

یہ ایک ایسا سوال ہے کہ جمہوروں سے زیر بحث ہے۔ روایتی پارٹ نے یہودیوں کے متعلق چند سال کے لئے عارضی طور پر اور اسلامی حکومت نے ابتداً وعدہ سے غیر مسلموں کے متعلق ایسے قوانین کو جاری کیا تھا۔ کہ جن سے اقلیتوں کی حفاظت ہو سکے۔ فلسطینیہ کی فتح پر محمد ثانی نے مسیحیوں کے حقوق کی حفاظت کے لئے خاص قواعد بنائے جنکا بیشتر حقہ فردی مسئلہ نہ تھا۔ جبکہ ترکی حکومت نے اسلامی قوانین کی ایک سوشل لیبٹ کا قانون دیوانی اپنے ملک میں جاری کر دیا۔ لیکن اس سوال کو بین الاقوامی حیثیت سب سے پہلے ۱۹۱۸ء میں حاصل ہوئی ہے۔ جبکہ کانگریس آف دہلی نے یونائیٹڈ نڈر لیبٹ کی نئی حکومت قائم کی۔ جو کہ اس ملک میں دو مذہب اور دو زبانیں ملی جاتی تھیں۔ اس لئے قلیل التعداد جماعتوں کی حفاظت کے لئے ایک دستاویز لکھی گئی۔ جو تاریخ میں آٹھ دفعات اس کے نام سے مشہور ہے۔ اس کی دفعہ دو یہ ہے:-

۱۔ قانون اساسی کی ان دفعات میں کوئی تبدیلی نہ ہوگی جو تمام مذاہب کو یکساں حق اور آزادی عطا کرتے ہیں اور سب شہریوں کو خواہ ان کا کوئی مذہب ہو۔ برکری حمدوں اور اعزازوں کا مستحق قرار دیتے ہیں۔

پھر دفعہ چار یہ ہے کہ:-

۲۔ تمام باشندگان نڈر لیبٹ اس طرح برابر کے حقوق حاصل کر کے تمام ایسے تجارتی اور دوسرے حقوق پر یکساں دعویٰ رکھیں گے جنکی ان کے حالات اجازت دیتے ہیں۔ مادہ کوئی روک یا مشکل

ان کے راستہ میں نہ ڈالی جائے گی۔ جس سے دوسری قوم زیادہ فائدہ حاصل کر لے۔

چونکہ اس وقت تک صرف مذہبی اختلاف کا موجب سمجھا جاتا تھا۔ اس لئے اسی کا ذکر اس معاہدہ میں کیا گیا تھا۔ گو بعد میں ثابت ہوا۔ کہ اکثریت اقلیت کو تباہ کرنے کے لئے اور ذرائع بھی ایجاد کر لیتی ہے۔ چنانچہ نڈر لیبٹ میں لیبٹنگ زبان کو دبا کر جو اقلیت کی زبان تھی۔ اقلیت کو تباہ کرنے کی کوشش کی گئی۔ اس کے بعد مسئلہ یورپ میں یونان کی حکومت کے قیام کے وقت ۱۸۳۰ء میں جزائر آرمین کی ملحدگی کے وقت ۱۸۵۸ء میں رومانیہ کی ملحدگی کے وقت کانگریس آف بولن میں مسئلہ یورپ سر دیا۔ لیکن قواعد بلغاریہ کے علاقوں کے متعلق اقلیتوں کی حفاظت کی ضرورت کو تسلیم کیا گیا۔ اور ایسے قوانین تجویز کئے گئے۔ کہ اقلیتوں کے حقوق تلف نہ ہو سکیں۔

جنگ عظیم کے بعد جب یورپ میں نئی تبدیلیاں ہوئیں۔ تو پولینڈ۔ لیبٹوینیا۔ لٹویا۔ اسٹونیا۔ آسٹریا۔ ہنگری۔ رومانیہ۔ زکوسلووینیا۔ یوگوسلیو یا سے خاص معاہدات لئے گئے۔ جن کا نام معاہدات متعلق اقلیت ہے۔ ان معاہدات میں اس امر کی پوری کوشش کی گئی ہے۔ کہ اقلیتوں کے حقوق اکثریتوں کے دست قدرت سے محفوظ رہیں۔

اوپر کے واقعات سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ اقلیتوں کے حقوق کی حفاظت صدیوں سے زیر بحث ہے۔ اور اقوام عالم اس کی اہمیت کو تسلیم کر چکی ہیں۔ اور اس وقت عام طور پر یہ امر تسلیم کیا جاتا ہے۔ کہ اقلیتوں کو خصوصاً جبکہ وہ ممتاز وجود رکھتی ہیں خاص حفاظت کی ضرورت ہے۔ اور اگر کوئی اختلاف ہے۔ تو صرف یہ ہے۔ کہ بعض اقوام اس امر کی دعویٰ دار ہیں۔ کہ ان کے ملکوں میں چونکہ اقلیتوں کو اکثریت سے کوئی اختلاف نہیں۔ اس لئے ان

کے ملک میں یہ قانون نہ جاری کیا جائے۔ لیکن دوسری اقوام کہتی ہیں۔ کہ نہیں۔ جب ہمارے ملک میں یہ قانون جاری کیا گیا ہے۔ تو سب اقوام کو اس پر عمل کرنے کا معاہدہ کرنا چاہیے۔ چنانچہ وی پرٹیکشن آف مائنارٹیز کے ۱۹۲۵ء پر لکھا ہے:-

۱۔ لیکن یہ پریڈنٹ دلسن نے اس امر کا کوئی جواب نہ دیا۔ کہ اقلیتوں کی حفاظت کا قانون ان تمام حکومتوں میں جاری ہونا چاہیے۔ جن میں اقلیتیں پائی جاتی ہیں۔ یہ سوال اب تک بھی بغیر جواب کے پڑا ہے۔ اور وہ عدم مساوات جو ان معاہدات سے پیدا ہوئی ہے۔ کہ نئی حکومتوں کو اس کا پابند کیا گیا ہے۔ لیکن پرانی حکومتوں کو نہیں۔ اس کو بہ نسبت اس اندرونی معاملات میں دخل اندازی کے جسے ان معاہدات میں جائز قرار دیا گیا ہے۔ بہت زیادہ بری نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔

جنگ عظیم کے بعد جن ملکوں میں نئی اقلیتیں آئی ہیں۔ ان میں سے ایک اٹلی ہی ہے۔ جس سے اقلیتوں والا معاہدہ نہیں لیا گیا۔ لیکن وہاں جو حال اقلیتوں کا ہے۔ اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اقلیتوں کو حفاظت کی کس قدر ضرورت ہے۔ اور مسلمان بھی اس سے سبق حاصل کر سکتے ہیں۔ کہ اگر خود حفاظتی کے بغیر انہوں نے مہندوؤں سے سمجھوتا کر لیا۔ تو ان کا کیا انجام ہوگا؟ اٹلی کو جو نیا علاقہ جنگ کے بعد ملا ہے۔ اس میں سے کچھ تو وہ ہے۔ جس میں جرمن آبادی پائی جاتی ہے۔ اور کچھ وہ ہے۔ جس میں سرب اور کروئس پائے جاتے ہیں۔ ان لوگوں سے اٹلی نے جو معاہدات سے یقیناً زیادہ ترقی یافتہ ملک ہے۔ کیا سلوک کیا ہے۔ وہ خود سینور میوزینی کی ایک گفتگو سے ظاہر ہے۔ فردری ۱۹۲۵ء کو فرانس کے ایک اخبار کے نمائندہ کے سوال کے جواب میں انہوں نے بیان کیا کہ:-

”جب میں نے جنوبی ٹائرل کا سائنہ کیا۔ اس میں علاقہ جواب اٹلی کو ملا ہے۔ اور جس میں جرمن نسل کے لوگ بستے ہیں۔ تو میں نے دیکھا۔ کہ وہاں ہر ایک چیز جرمنی اثر کے ماتحت ہے۔ گرچہ سکول۔ پبلک کارکن ریل اور پوسٹ آفس کے افسر سب جرمن ہیں۔ ہر جگہ پر صرف جرمنی زبان ہی سننے میں آتی تھی۔ اور لوگ ایسے گیت گاتے تھے۔ جن کا لہجہ میں گانا فری گزرتی رہا کا موجب ہوتا۔ اب اس علاقہ کے ہر ایک سکول میں اٹلین زبان لازمی ہے۔ تمام ڈاکخانہ اور ریل کے افسر اٹلین ہیں۔ اور اب ہم وہاں بہت سے اطالوی فاضلان لیبٹ کی فکر میں ہیں۔ لیکن ہزار فاضلان پیشتر فریوں کا جزو ٹائرل کو اس فرض کے لئے بھیجا جا رہا ہے۔ کہ وہاں کی زمین کی حالت کو اچھا بنائیں۔ اس طرح ہم اس ملک کو اطالوی بنانے میں کامیاب ہو جائیں گے۔“

۱۔ وی پرٹیکشن آف مائنارٹیز صفحہ ۲۶۹

۱۔ اصل طالوی بندے کی تفصیل یہ ہے کہ:-

تمام قانون صرف اطالوی زبان میں شائع کئے جاتے ہیں۔ ۱۵ اکتوبر ۱۹۱۵ء کو اعلان اطالوی زبان کو عدالتوں میں لازمی قرار دیا ہے۔ اس میں طرح تھیل لٹرا جماعتوں کے قانونی حق کو سخت حد پر پہنچاتا ہے یہ اعلان اطالوی زبان کے سوا باقی سب زبانوں کو دھوکا دیتی یا ڈھکاری کا رد ایوں میں خواہ دہانی ہو یا تحریری نسخہ قرار دیتا ہے۔ اس میں لوگ نہ لے جاسکتے ہیں۔ جو اطالوی زبان جانتے ہوں۔ تمام کاغذات اور شہادتیں جو اور کسی زبان میں ہوں، وہی کر دی جاتی ہیں۔

مگر صرف اطالوی جانتے والے لوگ اس میں نہ لے جاسکتے ہیں۔ اس لئے اقلیتوں کے ہر فرد کو یہی امید رکھنی چاہیے کہ سب کی سب چیزیں اس کے قطعی طور پر مخالفت ہوگی؟ کوئی ایک فرد بھی اقلیتوں کا ان میں سے کسی نہ کسی وقت متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ لیکن ٹولوسی (اطالوی وزیر) کے پروگرام میں مذکورہ بالا امور کے علاوہ اور ذرا بھی لوگوں کو اطالوی قوم میں شامل کر لینے کے لئے تجویز کئے گئے ہیں۔ صفحہ ۲۱۲ و ۲۱۳ ان امور کو گناہ کے بعد دی پر ویشیں آت مانتا ریٹیر کی لائق مصنفہ لکھتی ہے کہ

”صرف اقلیتوں کے معاہدات نے ہی دوسری حکومتوں کی اقلیتوں کو اس انجام سے محفوظ رکھا ہے۔ یہ مثال اس امر کی کہ بغیر مذہبوں کے قوم پرستی کیا کچھ کر سکتی ہے ظاہر کرتی ہے۔ کہ اقلیتوں کے حقوق کی حفاظت کے معاہدات کیسے ضروری ہیں۔ اور یہ کیسی سخت غلطی تھی کہ اطالوی حکومت کی خود اختیاری کا احترام کرتے ہوئے اسے اس معاہدہ سے مستثنیٰ کر دیا گیا تھا“

مجھے اس مثال کے بعد اور کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔ دینا تسلیم کر چکی ہے کہ اقلیتوں کی حفاظت کی اشد ضرورت ہے۔ اٹلی میں اس امر کا لحاظ نہیں کیا گیا۔ اس جگہ اقلیتوں کی حالت با دلائل دوسرے ایسے ہی مالک کو کہہ رہی ہے کہ ۶ مئی نہ کر دم شامہ عقد بفسید

اب یہ مسلمانوں کا کام ہے کہ وہ باوجود جبر کے موجود ہونے کے خاندان اٹھاتے ہیں۔ یا نہیں۔

نہر رپورٹ کے نزدیک اقلیتوں کو خاص حفاظت کی ضرورت نہیں

جو کچھ میں اوپر لکھ چکا ہوں۔ اس کے بعد اس کی ضرورت تو نہیں۔ کہ میں نہر رپورٹ کے دعویٰ کو پیش کر کے رد کر دوں۔ لیکن اس خیال سے کہ تفصیل شاید اس مسئلہ کو اور روشن کر دے۔ میں بنانا چاہتا ہوں کہ

نہر وکٹی نے بھی اس امر پر زور دیا ہے۔ اور کانگریس والے اور دھابھاداسے بھی ہمیشہ اس امر پر زور دیتے چلے آئے ہیں کہ تھیل لٹرا جماعتوں کو خاص حفاظت کی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ جب انصاف کیا تو ہم بنائے جائیں تو ان کے تحت تھیل لٹرا جماعتوں کو کسی نقصان

کے بچنے کا احتمال نہیں ہوتا۔ یہ دلیل ہمیشہ منہ دوڑی طرف سے پیش ہوتی چلی آئی ہے۔ اور نہ وکٹی کے بین السطور سے بھی یہ صاف ظاہر ہے۔ بلکہ نہر وکٹی نو ایک عجیب ذرا لی منطق بھی چھپاتی ہے۔ وہ لکھتی ہے کہ اگر قومی حفاظت کی ضرورت کسی جماعت کے لئے ضروری بھی ہو تو اس کی ضرورت دو بڑی جماعتوں یعنی ہندوؤں اور مسلمانوں کے لئے تو بالکل نہیں۔ اس کی ضرورت ان چھوٹی قوم کے لئے تسلیم کی جاسکتی ہے۔ جو سب ملکر ہندوستان کی دس فیصدی آبادی بنتی ہیں۔ نہر رپورٹ صفحہ ۲۸

گویا اول تو تھیل لٹرا جماعتوں کی حفاظت کے قواعد کی ضرورت ہی نہیں۔ اگر ہو تو یہ بالکل چھوٹی جماعتوں کو ہے۔ نہ کہ مسلمانوں کو۔ اس منطق کے سمجھنے سے میں قاصر ہوں۔ اور یہ عقل کے بالکل برخلاف ہے۔ یہ بات تب درست ہو سکتی ہے اگر کم مندرجہ ذیل امور کو ملحوظ رکھیں جو گزشتہ (۱) بڑی اقلیت اور اکثریت میں اختلاف کا اسکان بن سکتا ہے۔

۱) اقلیت کے کم ہونا ہے۔ ۲) کیساں تو اعداد و غیر کر کے سے انصاف قائم ہو جاتا ہے۔ ۳) میں ان دونوں باتوں کو ملحوظ رکھ کر تسلیم کرنے کیلئے تیار نہیں۔ اور نہ کوئی اور عقائد انہیں صحیح تسلیم کرنے کیلئے تیار ہوگا۔ پہلا دعوئے اس لئے باطل ہے کہ اقلیت اور اکثریت میں جھگڑا اقلیت اور اکثریت کے سبب سے نہیں ہوتا۔ بلکہ بعض ایسے اسباب کی وجہ سے ہوتا جو دونوں کو مد مقابل پر لاکر عداوت پیدا کر دیتے ہیں۔ اور جب وہ اسباب پیدا ہو تو خواہ اقلیت بڑی ہو یا چھوٹی۔ اکثریت اسے نقصان پہنچانا چاہتی ہے۔

اقلیت اور اکثریت کے ٹکرانے کے اسباب

ان مختلف اسباب میں سے جو اقلیت اور اکثریت میں ٹکراؤ کر دیتے ہیں۔ مندرجہ ذیل اسباب بڑے بڑے ہیں (۱) اقلیت قریب زامیں پہلے حاکم رہی ہو۔ اور اس نے اکثریت پر ظلم کئے ہوں۔ یا اکثریت کو یہ یقین دلا دیا گیا ہو۔ کہ اس نے ظلم کئے ہیں۔ ان دونوں صورتوں میں اکثریت کے ذہن پر یہ بات غالب ہوتی ہے کہ ہم نے ان لوگوں سے پچھلے بدلے لینے میں (۲) اقلیت اپنی تہذیب اور اپنے تمدن میں اکثریت سے اعلیٰ اور اس پر غالب ہو۔ اس صورت میں بھی اکثریت چاہتی ہے کہ اقلیت کو تباہ کر دے۔ کیونکہ وہ دہرتی ہے کہ اگر اسے ترقی کا موقعہ دیا گیا۔ تو وہ ہماری تہذیب اور ہمارے تمدن کو تباہ کر دے گی۔ (۳) جب اقلیت میں کوئی ایسا امر پایا جائے۔ جو اسے اکثریت میں جذب ہو نہ ہو۔ اس وجہ سے اکثریت کو خوف ہوتا ہے کہ ہمیشہ ملک میں دو پارٹیاں رہیں گی۔ اور کسی وقت بھی ہمیں میدان ہوگی کہ اقلیت ہم میں جذب ہو کر ایک ہو جائیگی۔ یا جذب نہ ہوگی۔ تو کم سے کم ہمارے ساتھ سمجھوتی جائیگی۔ اور اس کے متنازعات منکرہ ظاہر میں ہم سے متقد ہو جائیگی۔ (۴) جب اقلیت میں ایسی طاقت پائی جائے جس کی وجہ سے اکثریت کو خوف ہو کہ اگر اسے روکا نہ گیا۔ تو یہ کیسی وقت اکثریت ہو جائیگی۔ وہ جب اقلیت ہے آج کل ملک کا حصہ قرار دیا اور اس کی فکر کی حد سے باہر نکل کر اپنے غیر ملکی مصلحتوں پر چڑھی ہو اس وقت اکثریت اقلیت سے مخالفت ہوتی ہے۔ کہ یہ لوگ کسی وقت غدار بن کر ہیں۔ اور انہیں دباننا چاہتی ہے۔ دو جگہ اکثریت اقلیت کی گری ہوئی ہوگی حالت کی وجہ سے نفع حاصل کر رہی ہوتی ہے۔ اور خیال کرتی ہے کہ اقلیت کی

بیداری کی وجہ سے اس نقصان پہنچے گا۔

یہ موٹی موٹی جھوٹا وجہ ہیں جن میں سے بعض یا تمام کے پائے جانے پر اکثریت اقلیت کو دبا دیکھی کو شش کرتی ہے۔ اور جن کی وجہ سے اقلیتوں کو بھی اکثریت سے خوف رہتا ہے۔ اب ان اسباب پر نظر ڈال کر ہر ایک عقائد خیال کر سکتے ہیں کہ بڑی اقلیتوں کو چھوٹی اقلیتوں سے کہ خطرہ ہو سکتی کوئی نہیں معلوم ہوتی۔ بلکہ جو کچھ نظر آتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ اقلیتوں کو خواہ وہ ہستی کم ہوں۔ خواہ اچھی تعداد میں ہوں۔ جب بھی اوپر کے حالات پیدا ہو جائیں کیساں خوف ہوگا۔ بلکہ حق یہ ہے کہ جب اقلیت بہت ہی تنہا ہی ہو مثلاً صرف ایک فیصدی یا دو فیصدی ہو۔ یا اس سے بھی کم ہو۔ تو اسے کوئی خطرہ ہوتا ہی نہیں۔ کیونکہ اکثریت سمجھتی ہے کہ اس سے نقصان کا نہیں کوئی خطرہ نہیں میں سمجھوں۔ بدھوں۔ پارسیوں وغیرہ کو جبکی مجموعی تعداد دس فیصدی بتائی گئی ہے۔ کوئی خطرہ نہیں ہے۔ خطرہ ہے۔ تو مسلمانوں کو جن کی نسبت ہندو لوگ یہ خیال کر سکتے ہیں کہ ایسا نہ ہو کہ کیسے وقت یہ لوگ ٹھہر کر پر غالب آجائیں

یورپ میں اقلیتوں کے حقوق کی حفاظت

دوسرے مالک میں بھی ہم دیکھتے ہیں کہ بڑی اور چھوٹی اقلیتوں میں فرق نہیں کیا جاتا۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ یورپ میں اقلیتوں کی حفاظت کیونکہ یہ خیال نہیں کیا گیا کہ اقلیت بڑی ہے یا چھوٹی۔ مثلاً پولینڈ میں اقلیتوں کی تعداد اٹھائیس فیصدی سے زیادہ ہے۔ مگر وہاں اقلیتوں کے حقوق کی حفاظت کی گئی ہے۔ ریگوسلوواکیا میں جس میں ہی پچیس فیصدی کے قریب ہیں۔ اور باقی اقلیتوں کی تعداد ملا کر اقلیتوں کی کل تعداد چارمیں فیصدی کے قریب ہو جاتی ہے۔ مگر اقلیتوں کے حقوق کی حفاظت کی گئی ہے۔ پس یہ کم نہ صرف چھوٹی اقلیتوں کی حفاظت کی جانی چاہیے۔ نہ صرف عقل کے خلاف ہے۔ بلکہ دنیا کے دستور کے بھی خلاف ہے۔ اور میں حیران ہوں۔ کہ نہر وکٹی نے کس طرح جرات کی کہ اس عقل و عقل کے خلاف تھیوری کو اس دلیری سے اپنی رپورٹ میں پیش کیا اس جگہ میں اس امر کے بیان کرنے سے نہیں رک سکتا کہ نہر وکٹی کے لئے ہر ایک امر دلیل بن جاتا ہے۔ یہ عجیب بات ہے۔ کہ ہماری ہندوستان کی اکثریت یعنی ہندو مسلمان نہر وکٹی کے ذریعہ سے جس حقیقت کو ہم سے سونا چاہتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ چھوٹی اقلیتوں کو حفاظت کی ضرورت ہوتی ہے۔ نہ کہ بڑی اقلیتوں کو اور لکھتے ہیں کہ ”چھوٹی اقلیتوں کو حفاظت کی ضرورت ہو سکتی ہے جو سب بلکہ دس فیصدی بنتی ہیں“ نہر رپورٹ صفحہ ۲۸

اس کے مقابل میں استونیائی حکومت جو روس کی سابقہ حکومت سے الگ ہو کر بنی ہے۔ اور جس میں اقلیتوں کی تعداد دس فیصدی ہے (دی پروویکشن آف مائنارٹیز صفحہ ۱۱۴) وہ لیگ آف نیشنز کے مطالبہ پر کہ ان کے ملک میں بھی اقلیتوں کی حفاظت کا قانون جاری ہونا چاہئے۔ لکھتی ہے کہ

”ہمارے ملک کی اقلیت اتنی چھوٹی ہے کہ اس کے حقوق کی حفاظت کی ضرورت ہی نہیں“

دی پروویکشن آف مائنارٹیز صفحہ ۵۴

کیونکہ عجیب بات نہیں کہ ہندوستان کی اکثریت مسلمانوں کو ملکی حفاظت کا حق نہیں دینا چاہتی۔ کہ ان کی تعداد اتنی کم نہیں کہ انہیں کسی حفاظت کی ضرورت ہو۔ ہاں دس فیصدی دہلی اقلیت حفاظت

کے لئے قوانین کا مطالبہ کر سکتی ہے۔ لیکن استعمانی کی اکثریت لکھتی ہے کہ ہمارے ہاں کی اقلیتوں کو کسی خاص حفاظت کی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ وہ اتنی مختصر سی ہیں کہ صرف دس فیصد ہی ہیں۔ پس چونکہ اقلیت کی تعداد زیادہ نہیں ہے۔ اس لئے کوئی ضرورت نہیں ہے۔ کہ اس کی حفاظت کے لئے الگ قوانین بنائے جائیں۔ مگر ہر عقلمند سمجھتا ہے کہ دونوں جوابوں کا مفہوم ایک ہی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ اقلیت خواہ چھوٹی ہو یا بڑی۔ اکثریت اسے اس کا حق دینے پر راضی نہیں ہے۔ بلکہ وہ ہر قسم کے بہانے بنا کر اسے تباہ کرنا چاہتی ہے۔

کیا یکساں قواعد تجویز کرنا انصاف کیلئے کافی ہے؟

اس اصل کو غلط ثابت کرنے کے بعد خوف کے لحاظ سے چھوٹی اور بڑی اقلیتوں میں کوئی فرق ہوتا ہے۔ اب میں دوسرے دعوے کو لیتا ہوں۔ جو یہ ہے کہ یکساں قواعد کا تجویز کرنا انصاف کے قیام کے لئے کافی ہے۔ میں نے اس دعویٰ کے لئے یکساں کا لفظ استعمال کیلئے۔ تاکہ اس لفظ میں انصاف اور مساوات دونوں مفہوم آجائیں۔ کیونکہ اس دعویٰ کی دو ہی شقیں ہیں۔ ایک یہ کہ سب کے لئے ایک ہی قانون ہو۔ تو اس سے انصاف قائم ہو جاتا ہے۔ اور کسی کو کوئی شکایت کا موقع نہیں ہو سکتا۔ اور دوسری شق یہ ہے کہ اگر دونوں فرقوں کا یکساں لحاظ رکھ لیا جائے اور قوانین ایسے ہوں کہ دونوں کی ضرورت کا خیال ان میں ہو۔ تو پھر کسی کو شکایت کا موقع نہیں ہو سکتا۔ میرے نزدیک یہ دعویٰ دونوں معنوں کے لحاظ سے غلط ہے۔ نہ یہ درست ہے۔ کہ توہمیں کے لئے ایک ہی قانون بنایا جائے۔ تو ان میں سے کسی کو کوئی اعتراض نہیں ہونا چاہیے۔ کیونکہ انصاف قائم ہو گیا ہے۔ اور نہ یہ کہنا درست ہے۔ کہ اگر دونوں قوموں کے حقوق کے ادا کرنے کے لئے ان کی ضرورت کے مطابق انصاف سے قواعد بنادے جائیں۔ تو ان کے حق محفوظ ہو جاتے ہیں۔ اور ان میں سے کسی کو شکایت نہیں ہونی چاہیے۔

پہلی بات کہ جب سارے ملک کے لئے ایک قانون بنانا جائے۔ تو کسی کو اعتراض نہیں ہونا چاہیے۔ کیونکہ انصاف ہی چاہتا ہے۔ کہ سب سے یکساں سلوک ہو۔ اس لئے درست نہیں۔ کہ سب انسانوں کی حالت برابر نہیں ہوتی۔ نہ سب پر قانون کا ایک سا اثر پڑتا ہے۔ بلکہ بعض پر زیادہ اور بعض پر کم۔ اور جب قانون کا اثر نمایاں طور پر ایک خاص گروہ پر پڑتا ہو۔ اور دوسری قوم پر اس کا اثر بالکل نہ پڑتا ہو۔ یا بہت کم پڑتا ہو۔ تو ایسا قانون ہرگز منصفانہ نہیں کہلا سکتا۔ مثال کے طور پر دیکھ لو۔ کہ اگر ہندوستان میں یہ قانون پاس کر دیا جائے۔ جیسا کہ بعض میونسپل کمیٹیاں اب قریب قریب ایسا کر رہی ہیں۔ کہ گھسے ڈنچ نہ کی جائے۔ تو کیا یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ یہ قانون سب کے لئے برابر ہے۔ ہندوؤں کے لئے بھی اور مسلمانوں کے لئے بھی۔ اس لئے انصاف کے مطابق ہے۔ اس قانون کے متعلق یہ نہیں دیکھا جائیگا کہ قانون برابر ہے۔ بلکہ یہ دیکھا جائیگا کہ اس قانون کا مضر اثر کس پر پڑتا ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ ہندو تو خود ہی گائے نہیں

ڈنچ کرتا۔ پس گو اس قانون میں ہندو مسلمان کو برابر رکھا جائے۔ مگر اس کا اثر صرف مسلمانوں پر پڑیگا۔ یا شاید اگر پنجاب کی آئندہ حکومت یہ قانون پاس کر دے کہ زمین سب گورنمنٹ کی ہوگی۔ یا سندھ میں ایسا قانون بن جائے تو گو اس کا کچھ اثر ہندوؤں پر بھی پڑیگا۔ لیکن زیادہ تر اس کا اثر مسلمانوں پر ہی پڑیگا۔ اور انہیں کو نقصان پہونچےگا۔ یا مثلاً تجارت پر اگر زیادہ ٹیکس لگا دیا جائے۔ جس سے تجارت کا تباہ کرنا مقصود ہو۔ تو کوئی نہ کہیگا۔ کہ اس کا اثر مسلمانوں پر بھی برابر پڑتا ہے۔ ہر عقلمند سمجھ لیگا کہ اس قانون کا اصل مقصد ہندوؤں کو نقصان پہونچانا ہے۔ پس یہ بات بالکل غلط ہے۔ کہ جب یکساں قواعد بن جائیں۔ تو کسی کو اعتراض نہیں ہونا چاہیے۔ ایک ایسی گھر میں جس میں بچے بھی ہوں۔ اور بڑے بھی۔ اگر ایسی غذا یکساں جائے۔ جسے صرف بڑے کھا سکیں۔ اور کہا جائے کہ انصاف کر دیا گیا ہے تو کسی شخص تسلیم نہیں کریگا کہ انصاف کر دیا گیا ہے۔ یا ایک میٹے میں جہاں لاکھوں اور لاکھوں ہر گروہ کو کوئی شخص ایک چھوٹے بچے کو چلانے لگے کہ سب میں برابری چاہیے۔ تو کوئی تسلیم نہیں کریگا کہ انصاف ہو گیا ہے۔ انصاف اور برابری تو یہی ہوگی۔ کہ جب اس بچے کی طاقت کے مطابق انتظام کیا جائے۔ اسے گودی میں اٹھا کر چلو۔ پھر انصاف قائم ہوگا۔ اور بچوں کے لئے ان کی عمر کے مطابق غذا تیار کر دو۔ پھر انصاف قائم ہوگا۔

عقلاً اس امر کو ثابت کر چکے کے بعد کہ ایک قسم کا قانون ضروری نہیں۔ کہ انصاف کے مطابق بھی ہو۔ بلکہ بہت دفعہ اس سے بے انصافی پیدا ہوتی ہے۔ میں اب یہ بتانا چاہتا ہوں۔ کہ یہ صرف خیال ہی نہیں ہے۔ بلکہ عملاً دنیا میں ایسا ہو رہا ہے کہ لوگ بظاہر ایک سا قانون بنا کر بعض اقسام کو نقصان پہونچاتے ہیں۔ چنانچہ ایسٹ افریقہ کے داخلہ کے متعلق جب قواعد بنائے گئے ہیں۔ تو اسی وقت سارے ہندوستان میں شور مچ گیا تھا کہ گو بظاہر یہ قانون سب کے لئے یکساں معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اصل غرض اس کی یہ ہے کہ ہندوستانیوں کو نقصان پہونچے۔ اسی طرح زیمبوئیا کی نئی حکومت میں یہ قانون پاس کیا گیا تھا۔ کہ جس کے پاس بائیس سو ایک سو سے زیادہ زمین ہو ضبط کی جائے۔ اور دوسرے لوگوں کو دیدی جائے۔ اب بظاہر یہ قانون نہایت انصاف پر مبنی معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اصل غرض اس کی یہ تھی کہ جرم لوگ جو جنگ سے پہلے یہاں کے بڑے بڑے زمیندار تھے انہیں نقصان پہونچایا جائے۔ تاکہ لوگ زیادہ تر غناہ دار تھے۔ پس اس قانون سے کس کو بہت کم نقصان کا احتمال تھا۔ حالانکہ بظاہر قانون منصفانہ تھا۔ چنانچہ اس پر جرموں نے بہت کچھ شور مچایا۔ مگر ان کی حکومت نے سنی نہیں۔ یہی جواب دیتی رہی۔ کہ ہم نے انصاف کا قانون بنایا ہے۔ جیسا کہ اس قانون سے نقصان ہے۔ ویسا ہی اور قوموں کو ہندی پرنٹیشن آف مائٹاریٹیز منصفہ ایل بی میٹرا ایم۔ اے مسئلہ اسی طرح رومانیانے ٹرنسولونیائیے صوبہ میں کیا۔ جس میں کہ گیارہ قوم کی زمینیں زیادہ تھیں۔ دہری پرنٹیشن آف مائٹاریٹیز منصفہ

پس تاریخی واقعات سے بھی ثابت ہے کہ ایک قانون سب کے لئے یکساں بنایا جاتا ہے۔ لیکن اس میں غرض یہ ہوتی ہے کہ کسی خاص قوم کو اس سے نقصان پہونچ جائے۔ یا یہ کہ وہ اپنا حق نہ لے سکے۔

میری اس رائے سے ایل۔ پی میٹریز کی رائے بھی متفق ہے۔ وہ لکھتی ہیں۔

۱۹۱ "اقلیتوں پر ظلم ایک ظالم اور ناقص طریق سے بھی ہو سکتا ہے۔ جیسے کہ قتل اور ملک سے نکال دینے کے طریق ہیں۔ لیکن یہ بات زیادہ حد طریقوں سے بھی عمل میں لائی جاسکتی ہے۔ جن میں سے (اکثریتوں میں) زیادہ مقبول مادری زبان کے آزادانہ استعمال سے روک دینے کا طریق ہے۔ تعلیم کے قوانین تجارت کے قوانین اور انصاف کے قائم کرنے کے قوانین اس مقصد کو پورا کرنے کے بڑے کھلے ذرائع ہیں۔"

اس حوالہ سے ظاہر ہے کہ اس زمانہ میں اکثریتیں اقلیتوں پر ہندو بانہ طور پر ظلم کرتی ہیں۔ اور ایسے قوانین بنا کر نقصان پہونچاتی ہیں۔ جو بظاہر یکساں ہوتے ہیں۔ لیکن ان کا نتیجہ صرف ایک قوم کی تباہی کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے۔

پس ہندوستان کا قانون اساسی بتاتے وقت صرف یہ دیکھنا کافی نہ ہوگا۔ کہ قوانین ہندو مسلمانوں کیلئے برابر ہیں۔ بلکہ یہ بھی دیکھنا ہوگا۔ کہ ان قوانین کا ہندوؤں پر کیا اثر پڑتا ہے۔ اور مسلمانوں پر کیا۔ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ بظاہر برابر نظر آنے والے قوانین باطن میں مسلمانوں کے لئے مضر ہیں۔ خواہ اس لحاظ سے کہ مسلمانوں کو ان سے کوئی نقصان پہونچتا ہے۔ خواہ اس لحاظ سے کہ ان کی وجہ سے مسلمان اپنے جائز حقوق کے حاصل کرنے میں کامیاب نہیں ہو سکتے۔ تو ان کا بدلنا ضروری ہوگا۔

صرف صحیح قانون بنا دینا قیام انصاف کیلئے کافی نہیں

دوسرے پہلو اس سوال کا یہ ہے۔ کہ اگر ایسا قانون بنا دیا جائے کہ جس میں ہر قوم کی ضرورت کا لحاظ رکھا جائے۔ تو کیا یہ کافی نہ ہوگا۔ اور کیا اس سے انصاف قائم نہ ہو جائیگا۔ میرا جواب اس سوال کے متعلق بھی یہی ہے۔ کہ ہرگز نہیں۔ کوئی قوم صرف با انصاف قوانین کے پاس ہو جانے سے محفوظ نہیں ہو جاتی۔ بلکہ اس کے لئے دو اور باتوں کی ضرورت ہوتی ہے۔ (۱) اس انتظام کی کہ اس قانون پر عمل کرتے وقت بھی اس امر کی نگرانی ضروری ہوگی کہ اس قانون پر اس کے غشاء کے مطابق عمل کیا جاتا ہے یا نہیں؟ بہتر سے بہتر قانون پر اگر عمل نہ کیا جائے تو اس سے کیا فائدہ ایک ڈاکٹر ہسپتال میں کوئین کے ڈبے رکھ چھوڑے لیکن مریضوں کو نہ دے۔ تو انہیں کیا نفع ہوگا۔ قانون اپنی ذات میں کچھ بھی چیز نہیں۔ عمدہ قانون کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ اسے اچھی طرح استعمال بھی کیا جائے۔ قانون کا صحیح نتیجہ اس کے صحیح استعمال پر مبنی ہوتا ہے۔ پس اگر اقلیتوں کے

حقوق کی حفاظت قانون کے ذریعہ سے ہو بھی جائے۔ لیکن اس کے صحیح استعمال کا علاج نہ ہو۔ تو بھی اقلیتوں کو امن نصیب نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ لیگ آف نیشنز میں اقلیتوں کی حفاظت کے سوال میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ خالی قانون نفع نہیں دے سکتا۔ اور اس امر کی نگرانی کی ضرورت ہے کہ اس قانون پر اس کے منشاء کے عین مطابق عمل بھی ہو۔ مثال کے طور پر استعمانی گورنمنٹ کی گفت و شنید کو میں پیش کرتا ہوں۔ لیگ آف نیشنز نے اس حکومت سے یہ مطالبہ کیا تھا کہ وہ اقلیتوں کی حفاظت کا لیگ کو یقین دلائے۔ لیکن اس نے اول اول انکار کیا۔ اور جواب دیا کہ اگر ہمارے ملک میں اقلیتوں کی حفاظت کا قانون توڑا گیا۔ تو اس وقت لیگ دخل دے سکتی ہے۔ لیکن لیگ کی طرف سے جو ایجنٹ اس تصفیہ کے لئے مقرر کیا گیا تھا۔ اس نے اس جواب پر نوٹ لکھا کہ

”اس جواب سے لیگ کو اس وقت تک قفل

دینے کا کوئی حق حاصل نہ ہوگا۔ جب تک قانون

نہ بدلا جائے۔ لیکن قانون بدلتے بغیر اگر استعمانی

گورنمنٹ اقلیتوں کو وہ دیتی رہے۔ تو اس کا علاج

نہ ہو سیکے گا۔ لا آفیشل جنرل آف دی لیگ آف نیشنز نے

لیگ نے اس نوٹ کی صحت کو تسلیم کیا اور استعمانی

گورنمنٹ کے جواب کو یہ کہہ کر رد کر دیا کہ تمہارے اس جواب سے

اقلیتوں کی حفاظت نہیں ہوتی۔ اس واقع سے معلوم ہوتا ہے

کہ دنیا کے سب عقائد تسلیم کرتے چلے آئے ہیں۔ کہ صرف قوانین

کی صحت کافی نہیں ہوتی۔ بلکہ یہ بھی ضروری ہے کہ ایسے ذرائع

استعمال کئے جائیں۔ کہ قوانین کے منشاء کے مطابق عمل بھی ہو۔

راجپال کا کیس موجود ہے۔ اس وقت وہ سب اخبار جو اس

وقت نہرو کمیٹی کی تائید میں ہیں۔ یہ لکھ رہے تھے کہ قانون کے

منشاء کے مطابق عمل نہیں ہوا۔ پس یہ دروازہ ہر وقت کھلا ہے

اور اس کا بند کرنا ضروری ہے۔

۲۔ دوسرے اس انتظام کی بھی ضرورت ہوتی ہے کہ

آئندہ کے لئے اس قانون کو محفوظ کر دیا جائے۔ کیونکہ اکثریت کے

لئے یہ بالکل آسان ہے کہ وہ پہلے تو اقلیت کو تسلی دلا دے۔

اور ان کی مرضی کے مطابق قانون بنا دے۔ لیکن بعد میں جب

حکومت مل جائے۔ تو پھر اس قانون کو بدل دے۔ کیونکہ جس طرح

قانون بنانا اس کے اختیار میں ہے اس کا بدلنا بھی اس کے

اختیار میں ہے۔

میں دیکھتا ہوں کہ یورپ کی نئی حکومتوں میں جو جنگ

کے بعد قائم ہوئی ہیں۔ اقلیتوں کی حفاظت کے لئے دونوں

امور کا انتظام کیا گیا ہے۔ اس امر کا بھی کہ قانون کا صحیح استعمال

ہو۔ اور اس امر کا بھی کہ قانون کو بدلنا جائے۔ اور اول کا انتظام

ایک نو یہ کیا گیا ہے کہ لیگ آف نیشنز کو حق دیا گیا ہے کہ وہ

امور کی اپیل سن سکے۔ جو قلیل التعداد جماعتوں سے تعلق

رکھتے ہیں۔ اور اگر قلیل التعداد جماعتوں کی طرف سے کوئی

شکایت پہنچے تو لیگ کمیشن مقرر کر کے دیکھ لیتی ہے۔ کہ آیا وہ

شکایت صحیح ہے یا غلط اور اس طرح قلیل التعداد جماعتوں کے حقوق محفوظ ہو جاتے ہیں۔ دوسرا انتظام یہ کیا گیا ہے کہ قلیل التعداد جماعتوں کو گورنمنٹ میں ایسا دخل دیا گیا ہے جس کی بنا پر وہ اپنے حقوق کی خود نگرانی کر سکتی ہیں۔ مثلاً زیکو سلوویا میں روٹھینین قوم جو روسی قوم کی ایک شاخ ہے چونکہ ایک علیحدہ تہذیب اور علیحدہ زبان اور علیحدہ مذہب رکھتی ہے۔ اس قوم کو روٹھینین کے علاقہ میں کامل خود اختیاری حکومت دے دی گئی ہے۔ گوفارچی معاملات میں اور عام قوانین میں وہ

زیکو سلوویا کے ماتحت ہے۔ یہ انتظام تو اس وجہ سے ہے کہ

ایک صوبہ میں روٹھینین قوم کی کثرت ہے۔ لیکن جن ملکوں

میں قلیل التعداد آبادیاں پھیلی ہوئی ہیں اور کسی صوبہ میں

بھی ان کی کثرت نہیں ہے۔ وہاں ان کے حقوق کی مزید حفاظت

اس طرح کی گئی ہے کہ ان کی قوم کی زبان اور ان کے مذہب اور

مذہن کی حفاظت کیلئے یہ قانون مقرر کر دیا گیا ہے کہ گورنمنٹ

خود اسی قوم کی کمیٹیوں کو مدد دے۔ اور وہ اپنی نگرانی میں

اپنے سکولوں اور اپنی مذہبی سوسائٹیوں کا انتظام کریں۔ دوسرا

انتظام یہ کیا گیا ہے کہ قومی تعداد کے لحاظ سے ملازمتوں کو اقلیتوں

کے لئے محفوظ کر دیا گیا ہے۔ اسی طرح اقلیتوں کا ایک معقول حصہ

گورنمنٹ میں موجود رہتا ہے۔ جو یہ دیکھتا رہتا ہے کہ ان کے

بھائیوں کے حقوق نہ مارے جائیں۔ اس امر کا انتظام کہ قانون

بدلا نہ جاسکے۔ اس طرح کیا گیا ہے کہ اقلیتوں کے متعلق جو

قانون ہے۔ اس کے لئے یہ شرط رکھی گئی ہے کہ لیگ آف نیشنز

کی اجازت کے بغیر کوئی گورنمنٹ اس قانون کو نہیں بدل سکتی ہیں

خواہ کسی گورنمنٹ کی اکثریت اس قانون کو بدلنا بھی چاہے۔ تو بھی

وہ اپنے قانون اساسی یا اپنی بین الاقوامی ذمہ داری کے سبب

سے اسے بدلنے پر قادر نہیں ہو سکتی۔ اور اگر وہ اس قانون کو

زور سے توڑنا چاہے۔ تو دوسری حکومتیں اس کی ذمہ داری

کوہ ایسا نہ کر سکیں۔ (دی پروٹیکشن آف مائنارٹیز)

نہرو رپورٹ میں اقلیتوں کی کوئی حفاظت نہیں ملتی

اب اس کے مقابلہ میں دیکھا جائے کہ نہرو کمیٹی نے

اقلیتوں کی حفاظت کی کیا تدبیر کی ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے

کہ کچھ بھی نہیں۔ نہرو کمیٹی کی رپورٹ کے مطابق نہ تو مسلمانوں کو

ان صوبوں میں جن میں ان کی اکثریت ہے۔ خود اختیاری حکومت

دی گئی ہے جس طرح کہ روٹھینین میں فعل ریٹیز کو دی گئی ہے

نہ ان صوبوں میں جن میں مسلمانوں کی اقلیت ہے۔ اس امر کا انتظام کیا

گیا ہے کہ تعلیم اور مذہب اور تمدن کے اصول کا طے کرنا مسلمانوں

کی کمیٹیوں کے قبضہ میں رکھا جائے۔ نہ اس امر کا انتظام کیا گیا

ہے کہ ان صوبوں کو جہاں آج کل مسلمانوں کی اکثریت ہے۔

آئندہ ایسی شکل میں نہ بدلا جائے گا۔ کہ مسلمان خود اسے بدلائیں

اور نہ پھر یہ انتظام کیا گیا ہے کہ جو مطالبات مسلمانوں کے

آج ناقص طور پر منظور ہوئے ہیں۔ کم سے کم وہی آئندہ محفوظ

رہیں۔ بلکہ قانون اساسی کو بدلنے کے لئے یہ شرط رکھی گئی

ہے کہ دہائی ممبروں کی رائے سے قانون اساسی بدلا جاسکتا ہے۔

(رپورٹ ص ۱۲۳) اور قانون اساسی میں یہ فیصلہ کیا گیا ہے کہ مسلمانوں کو کچھ فیصدی ممبریاں ملیں گی۔ (رپورٹ ص ۱۲۳) پس اس کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ مسلمانوں میں سے ایک بھی رائے ہندو حاصل نہ کر سکیں۔ بلکہ پانچ چھ فیصدی تک ہندو ممبر بھی اگر ہندوؤں کے مخالف ہو جائیں۔ تب بھی وہ جس وقت چاہیں ان حقوق کو جنہیں وہ اس وقت دے رہے ہیں۔ واپس لے سکتے ہیں۔ اور کون کہہ سکتا ہے کہ ہندوؤں کیلئے دہائی ووٹ جمع کر لینا مشکل ہوگا۔ قانون اساسی کے بدلنے کے لئے پنے ستا سٹھ فیصدی ووٹوں کی ضرورت ہے۔ اور ہندو قوم کو نہرو رپورٹ کے مطابق کچھ فیصدی ووٹ حاصل ہو گئے۔ پھر ان کے لئے یہ بات کیا مشکل ہے کہ جب چاہیں قانون اساسی کو بدلائیں۔ اور مسلمان دیکھتے دیکھتے وہ جابائیں نہ

میں سمجھتا ہوں کہ اب یہ امر پوری طرح واضح ہو چکا ہے

کہ چھوٹی اور بڑی اقلیت میں کوئی فرق نہیں۔ اگر اقلیت کے

حقوق کے تلف ہونے کا احتمال ہو تو اقلیت بڑی ہو یا چھوٹی

اسے حفاظت کی ضرورت ہے۔ اور میں یہ امر بھی بیان کر چکا

ہوں کہ جن کی وجہ سے ایسے حالات پیدا ہو جاتے ہیں کہ اکثریت

اقلیت کو دکھ دیا کرتی ہے۔ اور پھر میں نے بھی ثابت کر دیا

ہے کہ خالی قوانین بھی کافی نہیں ہوتے۔ بلکہ دو باتوں کا انتظام

کر لینا ضروری ہوتا ہے۔ اول یہ کہ قوانین پر صحیح طور پر عمل ہو اور

اس کے ذرائع میں سے ایک بڑا کارآمد ذریعہ ہوتا ہے کہ جس

جگہ اقلیت کی کثرت ہو۔ اس میں اسے خود مختار حکومت دی

جائے۔ اور جس جگہ کثرت نہ ہو۔ وہاں کم سے کم ایک تو اپیل کا

حق رکھلا رکھا جائے۔ دوسرے اس امر کا خیال رکھا جائے کہ

اقلیت کے خاص معاملات اس کی اپنی کمیٹیوں کے ذریعہ سے

طے پائیں۔ اور ملازمتوں میں کم سے کم اس کے حق کے مطابق

اسے نیابت حاصل ہو۔ اور دوسرا انتظام یہ کیا جائے کہ قانون

اساسی کا وہ حصہ جو اقلیت کے حقوق سے تعلق رکھتا ہو وہ

اس وقت تک نہ بدل سکے جب تک کہ خاص شرائط کے ماتحت

خود اقلیت ہی اس کے بدلنے پر راضی نہ ہو۔

مسلمانوں کے مطالبات اور نہرو کمیٹی کی

رپورٹ پر تفصیلی نظر

جو کچھ میں اس وقت تک لکھ چکا ہوں۔ میرے

نزدیک ایک سیاست سے واقف شخص کے لئے کافی ہے۔ اور وہ

اس کی روشنی میں سمجھ سکتا ہے کہ نہرو کمیٹی کی رپورٹ

ملک کی ضرورت کو پورا نہیں کر سکتی۔ اور اس کے تسلیم کر لینے

میں مسلمانوں کو سخت نقصان ہے۔ لیکن چونکہ عام طور پر

لوگ سیاسی امور سے ناواقف نہیں۔ نہ انہیں اس قدر چسپی

ہوتی ہے کہ وقت خرچ کر کے اصول کو فروغ پر چسپاں کریں۔

اس لئے میں مسلمانوں کے مطالبات اور نہرو رپورٹ پر ایک

تفصیلی نظر بھی ڈالنی ضروری سمجھتا ہوں۔

مسلمانوں کے مطالبات

میں پہلے لکھ آیا ہوں کہ مسلمانوں کے مطالبات مندرجہ ذیل ہیں:-

۱۔ ہندوستان کی آئندہ حکومت فیڈرل اصول پر ہو۔ یعنی صوبہ سے مرکزی حکومت کو اختیار نہیں۔ نہ کہ مرکزی حکومت سے صوبہ جات کو۔ اور سوائے ان امور کے جن میں مشترکہ حکومت کا کام چلانے کے لئے صوبہ جات اپنے اختیارات مرکزی حکومت کو دیں۔ باقی سب اختیارات صوبہ جات کے پاس رہیں۔

۲۔ صوبہ سرحد کی کوٹلی ہی با اختیار حکومت دی جائے جیسی کہ اور صوبوں کو اور سندھ اور بلوچستان کو آزاد کر کے انھیں بھی ویسی ہی آزاد حکومت دی جائے۔

۳۔ ہر قوم کو اس کی تعداد کے مطابق حق نیابت مقامی مجالس میں دیا جائے۔ سوائے اس صورت کے کہ کسی قوم کی تعداد دوسری قوم کے مقابل پر بہت تھوڑی ہو۔ اس صورت میں اس کی اصل تعداد سے کسی قدر زیادہ حق ملے دیا جائے۔

۴۔ مرکزی حکومت میں مسلمانوں کو ان کے موجودہ حق سے کسی صورت میں کم نہ دیا جائے۔ بلکہ ان کے حقوق کی حفاظت کے لئے ایک ٹرلٹ نیابت کا حق انھیں دیا جائے۔

۵۔ انتخاب کا طریق قومی ہو۔ یعنی ہر ایک قوم اپنے نمائندے خود چنے۔ اور بعض کا مطالبہ یہ ہے کہ اگر اوپر کے چار مطالبات کو پورا کر دیا جائے۔ تو ان پر عملدرآمد ہونے کے بعد مخلوط انتخاب ممنوع ہو کر کے ساتھ جاری کیا جاسکتا ہے۔

۶۔ مذہب مذہب کی تبلیغ یا مذہب کی تبدیلی میں حکومت کی قسم کا دخل نہ دے۔ اور مذہب یا تمدن و تہذیب کے متعلق کوئی ایسا قانون پاس نہ کرے جس کا اثر کسی خاص مذہب کے لوگوں پر ہی کی طور پر یا زیادہ طور پر پڑتا ہو۔

ان مطالبات کے صحیح عمل درآمد کو دیکھنے کے لئے یہ بھی مطالبات مسلمانوں کی طرف سے تھے کہ:
الغت۔ مختلف اقوام کو ان کی تعداد کے مطابق ملازمتوں میں حصہ دیا جائے۔

۷۔ قانون اساسی کی تبدیلی کے لئے ایسے قوانین بنائے جائیں کہ قلیل القدر کے حقوق کی حفاظت کے لئے جو فیصلہ ہو۔ اسے بغیر قلیل القدر جماعتوں کی مرضی کے تبدیل نہ کیا جاسکے۔

۸۔ زکوٰۃ سلوڈیکا قانون اساسی مطابق کرنے کے بعد ادویہ دیکھ کر وہاں کے حالات بہت کچھ ہندوستان سے ملتے ہیں۔ اور ہر پچھلے چند ہفتوں کی ہندوؤں کی کشمکش کو دیکھ کر اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ ایک یہ تادمہ بھی ہونا چاہئے کہ کسی صوبہ کی حدود کو تبدیل کرنے کا حق مرکزی صوبہ کو نہ ہوگا۔ بلکہ اس کا فیصلہ خود اس صوبہ سے ہی ملے گا۔

ان مطالبات کے گنوائے کے بعد میں ایک ایک مطالبہ کو الگ الگ لیکر اس امر پر بحث کرتا چاہتا ہوں کہ آیا یہ مطالبات اول جائز ہیں یا نہیں۔ دوم ضروری ہیں یا نہیں۔ کیونکہ حقوق کے فیصلہ کے وقت یہ دیکھنا ضروری ہوتا ہے کہ اول وہ مطالبہ جائز ہے یا نہیں۔ کیونکہ جو مطالبہ جائز ہی نہیں۔ اس کا پیش کرنا ہی غلط ہے

کسی کا حق نہیں۔ کہ وہ اپنی ضرورت کے لئے دوسرے کو اس کا حق چھوڑنے پر مجبور کرے۔ دوسرے یہ دیکھنا بھی ضروری ہوتا ہے کہ آیا وہ مطالبہ ضروری ہے۔ یا نہیں۔ کیونکہ جب تک یہ فیصلہ نہ کر لیا جائے۔ کہ ملک کو اس کا مطالبہ دینے میں مدعا علیہ کیا کیا نقصان ہے اور نہ دینے میں مدعی کا کیا نقصان ہے۔ اس وقت تک صحیح نتیجہ پر پہنچنا ناممکن ہوتا ہے۔ اور بسا اوقات ایسے شخص سے قربانی کا مطالبہ کیا جاتا ہے جس کے لئے وہ قربانی ملک ہوتی ہے۔ اور اس شخص کو فائدہ پہنچا دیا جاتا ہے۔ جو اس کے ہی بہت کچھ لئے چکا ہوتا ہے۔

مسلمانوں کو خاص حفاظت کی ضرورت

میں سمجھتا ہوں کہ ان اصول کے تحت پہلے ہیں اس سائل پر اصولی طور پر کرنا چاہیے۔ کہ کیا ہندوستان کی موجودہ حالت اس قسم کی ہے کہ مسلمانوں کو کسی خاص حفاظت کی ضرورت ہو۔ اور انہیں ایک علیحدہ اقلیت کی صورت میں رہنے دینا ناگزیر ہو۔ میں سمجھتا ہوں کہ مسلمانوں میں سے تو ہر ایک شخص اس امر کو تسلیم کرتا ہے کہ ان کو اس وقت خاص حفاظت کی ضرورت ہے۔ میں پہلے بتا آیا ہوں کہ ان وجوہ میں سے جو کسی اکثریت کو اقلیت پر ظلم کرنے پر مائل کرتے ہوں۔ بڑے بڑے وجوہ چھ ہیں۔ پس ہمیں یہ دیکھنا چاہیے کہ آیا وہ وجوہ اس وقت پائے جاتے ہیں یا نہیں۔

پہلی وجہ

اصل وجہ یہ ہوتی ہے۔ کہ اقلیت اس ملک میں پہلے حکم رہ چکی ہو۔ اور یا تو عطا ظلم کر چکی ہو۔ یا اکثریت کو یہ دھوکا لگ گیا ہو یا دھوکا دیا گیا ہو۔ کہ اقلیت اپنے زمانہ اقتدار میں اس پر ظلم کرتی رہی ہے۔ ایسی صورت میں عام طور پر دیکھا گیا ہے کہ اکثریت اپنے برسر اقتدار ہونے پر حقیقی یا خیالی مظالم کا بدلہ اقلیت سے لیتی ہے۔ چنانچہ قدیم تاریخ کی مثالوں میں سے بدھوں کی مثال موجود ہے۔ کہ انہیں ہندوؤں نے بالکل تباہ کر دیا۔ سپین کے مسلمانوں کی مثال موجود ہے۔ کہ انہیں سچیوں نے تباہ کر دیا۔ زمانہ حاضر میں دوسرے ملک کی مثالوں میں سے یونان۔ سرویا۔ رومانیہ اور بلغاریہ کی مثال موجود ہے۔ کہ ان علاقوں میں ترکوں پر خصوصاً اور مسلمانوں پر عموماً سخت سے سخت ظلم ہوئے۔ رہے ہیں۔ بعض اس دھوکے کی بنا پر کہ ترک اپنے زمانہ اقتدار میں ان کے آباد و اجداد سے ظلم کرتے رہے ہیں۔ پولینڈ میں جو مسلمانوں سے بدسلوکی ہو رہی ہے۔ کیونکہ ایک حصہ پولینڈ کا جرمنی کے ماتحت تھا۔ زکوٰۃ سلوڈیکا میں جو جرمن زمینداروں سے اسی وجہ سے سختی ہو رہی ہے۔ رومانیہ میں گھیار قوم سے لوگوں کو سلوڈیکا میں آسٹریز اور گھیار سے آئی ہیں آسٹریز سے ظلم ہو رہا ہے۔

یہ مثالیں ہمارے سامنے موجود ہیں۔ اور ہمیں بتا رہی ہیں کہ حقیقی یا دھوکے ظلموں کی بنا پر ایک قوم دوسری قوم کو تباہ کیا کرتی ہے۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ یہی ذہنی حالت ہندوؤں کی بھی ہے۔ اول تو انگریزوں نے ہندوستان میں اپنی حکومت کی جڑیں مضبوط کرنے کے لئے مسلمان بادشاہوں

کو تاریخ میں نہایت خطرناک صورت میں پیش کیا ہے۔ تاکہ لوگ ان کی یاد کو بھول کر انگریزی حکومت سے وابستہ ہو جائیں۔ دوسرے اب تمام ہندو اپنی قومیت کو مضبوط کرنے کے لئے پورے دورے شاذ و نادر بھیج لکین اکثر چھوٹے اور مغربیانہ الزامات مسلمان بادشاہوں پر لگا رہے ہیں۔ وہ اپنی قوم کے نوجوانوں کو یہ یقین دلانے میں۔ کہ ان کے مذہب۔ ان کی تہذیب اور ان کے تمدن اور ان کی علمی ترقی کو مسلمانوں نے آکر بالکل تباہ کر دیا ہے اگر وہ نہ آئے۔ تو آج ہندو نہ معلوم کیا سے کیا ہوتے۔ بہت سے ہندو غمزدہ اور ہندو عورتوں کے سینے آج مسلمانوں کے دھکیں مظالم کے غلات غیظ و غضب کی آگ سے جل رہے ہیں۔ وہ اپنی قوم کی تباہی کا واحد ذمہ وار مسلمانوں کو سمجھتے ہیں۔ وہ ان کی تباہی پر اپنی قومی ترقی کی بنیاد رکھنا بالکل جائز خیال کرتے ہیں۔ اس تعصب کی حالت جہاں تک پہنچ گئی ہے۔ اس کا کسی قدر نقشہ اس مثال سے سمجھ میں آسکتا ہے۔ کہ میرے ایک رشتہ دار نے ایک استانی اپنے بچوں کی تعلیم کے لئے رکھی ہے۔ وہ مذہباً مسیحی ہے۔ لیکن نسلانہ ہندو ہے۔ اور میسور کی رہنے والی ہے۔ اس کا یہ حال ہے۔ کہ تاریخ میں اگر کسی حکم کسی مسلمان بادشاہ کا ذکر آجائے تو وہ ان صفوں کو چھوڑ جاتی ہے۔ اور جب بچے زور دیتے ہیں۔ تو یہ جواب دیتی ہے۔ کہ میں خوب جانتی ہوں کہ پہلے کو شاد حقہ کتاب کا بڑھانا چاہیے۔ اور بعد میں کو شاد۔ یہ حالت ایک عورت کی ہے۔ اور ایسی عورت کی جو خوب تعلیم یافتہ ہے۔ اور کسی دفعہ ولایت پہنچی ہے اسی پر قیاس ہندو قوم کے بہت سے افراد کا کیا جاسکتا ہے۔ یہ جوش و خروش ہندو قوم کا مردہ بادشاہوں کے خلاف کیوں ہے؟ کیا اپنی قوم کو بیدار کرنے کے لئے نہیں؟ اور اس ذریعہ سے جو بیداری پیدا ہوگی۔ کیا مسلمان اس کے نتائج سے آنکھیں بند کر سکتے ہیں یقیناً نہیں۔ اور اس وجہ سے وہ حق بجانب ہیں کہ ایسے قوانین کا مطالبہ کریں۔ جن سے ان کی قومی زندگی تباہی سے بچ جائے۔ اور اس کی ذمہ داری ایک حد تک انگریزوں پر اور ان سے زیادہ خود ہندوؤں پر ہے۔

دوسری وجہ

دوسری بات جس کی وجہ سے اکثریت اقلیت کو تباہ کرنا چاہتی ہے۔ یہ ہے کہ اقلیت اپنی تہذیب اور اپنے تمدن کی وجہ سے اکثریت سے اعلیٰ ہو۔ ایسی صورت میں اکثریت چونکہ اقلیت سے خائف ہوتی ہے۔ وہ اسے نقصان پہنچانا چاہتی ہے۔ ہندو مسلمان سوال میں یہ صورت بھی پیدا ہے۔

مجھے اس امر پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں۔ کہ یہ حالت کیوں پیدا ہے۔ لیکن اس امر میں کوئی شک نہیں۔ کہ تہذیب اور تمدن کے اصول کے لحاظ سے مسلمانوں کو ہندوؤں پر برتری حاصل ہے۔ ان میں چھوٹ چھات نہیں ہے۔ ان میں ایک مذہب قومی مساوات ہے۔ ان میں شادی بیاہ کی رسومات ہندوؤں کی نسبت بہت کم ہیں۔ بیوہ کی شادی کا دستور بھی بہت حد تک باقی ہے۔ غرض ان کی تہذیب اور ان کے تمدن کی بنیاد ہندوؤں سے بالکل الگ اصول پر ہے۔ اور ہندو سمجھتے ہیں کہ نہ تو اس تہذیب اور تمدن کو ہم کچل سکتے ہیں۔ اور نہ اس کی موجودگی میں ہم اپنی قدیم روایات کے مطابق ترقی کر سکتے ہیں۔ پس اس حالت میں خوف ہے کہ وہ اسلامی تہذیب اور تمدن کی آزاد نشوونما کے راستہ میں روک ڈالیں گے۔

تیسری وجہ

تیسرا سبب جو اکثریت کو اقلیت پر ظلم کرنے کی طرف رغبت کرتا ہے۔ یہ ہے کہ اقلیت دائمی اقلیت ہو۔ یعنی اس میں کوئی ایسی بات پائی جائے۔ جو اسے اپنی جگہ تبدیل کرنے سے مانع ہو۔ اس صورت میں اکثریت یہ خیال کرتی ہے۔ کہ چونکہ اس اقلیت کو ہم جذب نہیں کر سکتے۔ تو اسے ہم مشا دیں۔ یہ وجہ بھی اس وقت موجود ہے۔ اسلام ایک ایسا ممتاز مذہب ہے جس نے سیاست تمدن اخلاق اور معاملات کے لئے ایک ممتاز اور مستقل دستور ہمیں پیش کیا ہے۔ پس مسلمان دوسری اقوام کی طرح ان مسائل کے متعلق جن پر اسلام نے روشنی ڈالی ہے۔ سمجھ نہ نہیں کر سکتا۔ اور نہ دوسرے گارنگ قبول کر سکتا ہے۔ عام طور پر اکثریتوں کو جب یہ یقین ہوتا ہے۔ کہ اقلیت کو اس کی جگہ پر باندھ رکھنے والی کوئی چیز نہیں۔ تو وہ امید کرتی ہے کہ کچھ عرصہ میں یا تو اقلیت ہم میں جذب ہو جائیگی۔ یا پھر کھو جی جائیگی۔ یعنی بعض باتیں اپنی چھوڑ دیں۔ اور بعض ہماری مان لیں گی۔ جیسا کہ مثلاً پرانے زمانہ میں ہندوستان میں ہوا کہ باہر سے آنے والی اقوام نے ہندوؤں کے دیوتاؤں کو قبول کر لیا۔ اور ہندوؤں نے ان کے بعض معبودوں کو قبول کر لیا۔ اسی طرح باہر سے آنے والی اقوام نے ہندوؤں کے سب سے بڑے تمدنی دستور یعنی قرینہ کے اصول کو تسلیم کر لیا۔ اور بعض ہندوؤں میں سے کسی ایک کے ساتھ شامل ہو گئیں۔ اسلام کی موجودگی میں مسلمان یہ نہیں کر سکتے۔ پس ہندو یقین رکھتے ہیں کہ جب تک اسلام ہے۔ اس وقت تک تمدن اور تہذیب میں مسلمانوں کا ہمارا دباؤ تسلیم کرنا ناممکن ہے۔ پس لازماً وہ یہ کوشش کریں گے۔ وہ اب بھی کرتے ہیں کہ مسلمانوں کو یا ہندوستان سے نکال دیں۔ یا اپنے ساتھ ملا کر لیں۔

چوتھی وجہ

چوتھی چیز جو اکثریت کو اقلیت کا دشمن بنا دیتی ہے۔ یہ ہے کہ اقلیت میں کوئی بڑے والی طاقت موجود ہو۔ اور اکثریت کو یہ خطرہ ہو۔ کہ کسی وقت وہ اقلیت میں تبدیل ہو جائے گی۔ اس وجہ سے وہ اقلیت کو ظالمانہ قوانین سے ملنے کی کوشش

کرتی رہتی ہے۔ یہ سبب بھی ہندوستان میں موجود ہے۔ اسلام ایک زبردست تبلیغی مذہب ہے۔ وہ اپنی کمزوری کے ایام میں بھی اپنی تعداد بڑھاتا رہا ہے۔ پچھلی مردم شماریاں اس امر پر شاہد ہیں۔ کہ اسلام نہ صرف لفظی تبلیغی طور پر بھی بڑھ رہا ہے۔ پس یہ بات ہر اک عقلمند سمجھ سکتا ہے۔ کہ ہندو قوم اس حالت کو جاری نہیں رہنے دے سکتی۔ اسے اگر اختیارات مل جائیں۔ تو وہ پورا زور لگا لگیں گی۔ کہ جس مقصد کو وہ مذہبی تبلیغ سے حاصل نہ کر سکے۔ وہ اسے جا بجا قانون سے حاصل کرے۔ اور طاقت حاصل ہونے پر اس غرض کے لئے سیدکڑوں تدابیر اختیار کر سکتی ہیں۔ جو بظاہر منصفانہ بھی ہوں۔ اور ان سے یہ مقصد بھی پورا ہو جائے۔ پس مسلمانوں کے لئے خود حفاظتی ضروری ہے۔

اس جگہ یہ اعتراض نہیں بڑھنا کہ پارٹی سسٹم تو اکثریت اور اقلیت کے مقابلہ پر ہی مبنی ہوتا ہے۔ اور باوجود اس کے اکثریت اقلیت کو تباہ نہیں کرتی۔ کیونکہ وہ اکثریت اور اقلیت تغیر پذیر ہوتی ہیں۔ آج ایک اکثریت جو اقلیت ہے۔ کل وہ اقلیت ہو جاتی ہے۔ اور پھر اکثریت بن جاتی ہے۔ اس صورت میں چونکہ ہمیں پھر دھڑلے۔ دشمنی پیدا نہیں ہوتی۔ لہذا یہاں اس اقلیت اور اکثریت کا سوال ہے جو سیاسی مسائل پر مبنی نہیں۔ بلکہ مذہب پر اس کی بنیاد ہے۔ ایسی پارٹیوں میں روزانہ تبدیلی نہیں ہوتی۔ اور بالکل ممکن ہے کہ ایک مذہب اگر زبردست ہے۔ تو اکثریت کو اقلیت بنا دینے سے بعد وہی ملک پر ہمیشہ کے لئے قابض ہو جائے۔

پانچویں وجہ

پانچواں سبب جس کے باعث اکثریت اقلیتوں پر ظلم کیا کرتی ہے۔ اقلیتوں کا غیر ملکی لوگوں سے تعلق ہے۔ اکثریت جاہلی ہے۔ کہ ملک کے سب لوگ اسی کے ساتھ وابستہ رہیں۔ اور ملک کے باہر کسی قوم پر دو تانہ نگہ نہ ڈالیں۔ لیکن اقلیت اپنے مخصوص حالات کی وجہ سے ملک کے باہر کی بعض اقوام سے بھی تعلق رکھنے پر مجبور ہوتی ہے۔ اس حالت میں اکثریت ہمیشہ اس سے مشتبہ رہتی ہے۔ اور ڈرتی ہے۔ کہ کسی وقت غیر ملکیوں سے ملکر یہیں نقصان نہ پہنچا دیں۔ اور اس شبہ کی وجہ سے اقلیت کو نقصان پہنچانے پر تلی رہتی ہے۔ اس قسم کے واقعات دنیا میں کثرت سے ہوتے رہتے ہیں۔ چنانچہ یونانی حکومت میں بلغاریوں کے ساتھ اسی بنا پر ظلم ہوتا رہا ہے۔ اسی طرح لیتھوانیا میں پولز اور پولینڈ میں لیتھوانیوں کے ساتھ یہ سبب بھی ہندوستان میں موجود ہے۔ مسلمان اپنی مذہبی روایات کی بنا پر تمام دنیا کے مسلمانوں کو اپنا بھائی سمجھتے ہیں۔ اور خدمت سے ان کی مطالبہ سے حاضر ہوتے ہیں۔ اور یہی حال باہر کے مسلمانوں کا ہے۔ اگر ایک دوسرے کی مصیبت میں مدد نہ دیں لیکن ان سے متاثر ضرور ہو جاتے ہیں۔ اور ان کی ہمدردی کرتے ہیں۔ پس ایسی صورت میں ہندوستان کی اکثریت ضرور ان سے مشتبہ رہے گی۔ اور ان کی ترقی کے راستہ میں مدد کی بجائے شہد کاٹنے کی

بلکہ اب بھی ہندو عالم طور پر شاکی نظر آتے ہیں۔ کہ مسلمان اپنے آپ کو پورے طور پر ہندوستانی نہیں سمجھتے۔ بلکہ غیر ملکیوں سے بہت راہ درسمد کہتے ہیں۔ گو وہ اس وقت منہ سے نہیں کہتے۔ لیکن ان کے دل میں یہ سوال ضرور اٹھتا ہے۔ کہ کل کو اگر افغانستان ایران یا عرب سے ہندوستان کی جنگ چھڑی۔ تو مسلمان کیا کریں گے۔ کیا یہ سرحد پار کے مسلمان بھائیوں کی تائید نہیں کریں گے۔ اگر ایسا کریں گے۔ تو یقیناً ہندوستان کی حکومت میں ہمیشہ ایک کمزور عنصر موجود رہے گا۔ اب یہ بات تو اظہاراً ہی جانتا ہے۔ کہ ایسا موقع پیش آئے تو مسلمان کیا کریں گے لیکن یہ شبہ جس کا اظہار کئی دفعہ ہندو لیڈر کر چکے ہیں۔ ان کے دلوں میں ضرور کھٹکتا رہے گا۔ اور اس کی بنا پر وہ مسلمانوں کی ترقی میں مدد اٹکانے کو جب الوطنی کا ایک اعلیٰ فعل خیال کریں گے۔ میں اس سوال کے بارہ میں اس حد تک تو ہندوؤں سے متفق ہوں۔ کہ جب الوطنی کے جذبات کو انصاف کی حد دے کے اندر بڑھاتا ملکی حکومت کے لئے ضروری ہے۔ لیکن میں یہ بھی نہیں سمجھ سکتا۔ کہ مسلمان اپنے اس وسیع جذبہ محبت کو جو وہ کل دنیا کے مسلمانوں سے رکھتا ہے۔ کس طرح دور کر سکتا ہے۔ وہ صدیوں سے اسے ورثہ میں مل رہا ہے۔ اور درحقیقت وہ اب اس کی طبیعت ثانیہ بن گیا ہے۔ اور پھر انصاف کی شرط جو جب الوطنی کے ساتھ میں لے لگائی ہے۔ اسے بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ کل کو ہندوستان عرب پر آدم کا جھنڈا کھڑا کرنے کی نیت کرے۔ جیسا کہ آریہ لیڈر کہہ چکے ہیں۔ تو یقیناً مسلمان اس وقت اپنی اعلیٰ ذمہ داریوں کو ملکی ذمہ داری پر قربان نہیں کر سکیں گے۔

چھٹی وجہ

چھٹا سبب جو اکثریت کو اقلیت کے دباؤ سے یاد دلاتے رکھنے پر مجبور کرتا ہے۔ یہ ہے کہ اکثریت اقلیت کی گری ہوئی اقتصادی حالت سے فائدہ اٹھا رہی ہو۔ اور خیال کرتی ہو کہ اقلیت کی بیداری سے اسے نقصان پہنچے گا۔ پس وہ ہمیشہ کوشش کرتی ہے۔ کہ اقلیت غافل ہی رہے۔ یہ وجہ بھی اس وقت پیدا ہے جس طرح یورپ کی بہت سی دولت ایشیا کی غفلت کی وجہ سے ہے۔ اسی طرح ہندوؤں کی بہت سی دولت مسلمانوں سے براہ راست یا بالواسطہ آتی ہے۔ مسلمان تاجر نہیں۔ اس لئے سب تجارت کا نفع ہندو اٹھا رہے ہیں۔ مسلمان کارخانہ دار نہیں۔ اس لئے صنعت و حرفت کا نفع بھی ہندو ہی اٹھا رہے ہیں۔ مسلمان اعلیٰ پیشہ و نہیں اس لئے اعلیٰ پیشوں کا فائدہ بھی ہندو ہی حاصل کر رہے ہیں۔ جیسے مثلاً ڈاکٹر اگر انجینئر وغیرہ مسلمان ہیں۔ پس بینک کے نفع کو بھی ہندو ہی حاصل کر رہے ہیں۔ ٹیکس ادا نہیں۔ پس ٹیکس ادا کرنے کے منافع بھی ہندوؤں کو ہی پہنچ رہے ہیں۔ مسلمانوں میں تعلیم کم ہے۔ پس گورنمنٹ کے عہدے بھی ہندوؤں کے ہی ہاتھ میں ہیں۔ مسلمان تعلیم میں پیچھے رہ گئے ہیں۔ پس یونیورسٹیوں سے بھی ہندو ہی فائدہ حاصل کر رہے ہیں۔ غرض ہر اک اقتصادی میدان میں مسلمان ہندوؤں سے پیچھے ہیں اور

پیغام صلح خود کوں خموش ہے

غیر مباحین کا یہی حق اصرار ہے کہ متعلق قوی شہادت ہیں کہ انہوں نے
 اراکین انجمن اذیت اسلام کا کچا چٹھا دلا مضمون لکھا۔ انہیں ڈھونڈو
 ڈھونڈو کر اس قسم کے اعلان کر رہے ہیں کہ انہوں نے وہ مضمون نہیں لکھا
 معلوم نہیں اس سے وہ کیا ثابت کرنا چاہتے ہیں جبکہ پیغام صلح ڈاکٹر مسیح
 یہ اعلان کرنے کے بعد کہ مضمون نگار کا مفصل جواب آئندہ اشاعت
 سے شائع کیا جائیگا۔ خود اس باکوں تباہ حال قلعہ خموش ہے۔ پیغام صلح کو
 چاہیے۔ اور اگر وہ کسی غیر متعلق تحریریں شائع کرنے کی بجائے خود تفصیلی
 جواب پیش کرے جس کیلئے نئی بارہا اسے موقع بھی دے چکے ہیں۔

ماقت اگر فوراً نالائق ہو جائے۔ لیکن ایک اگر زعفر کے بیجے جا کر لائق
 بن جاتا ہے ہم پنجاب میں بھی اس کی سینکڑوں مثالیں پیش کر سکتے
 ہیں کہ نہایت لائق مسلمان جن کی اگر زعفرانوں نے بے حد تعریف کی
 تھی۔ ہندو افسروں کے ماتحت آکر لاکھ نالائق بن گئے۔ بعض ہندو
 مسلمانوں کو بے وقوف بنائے کیلئے کہہ دیا کرتے ہیں کہ یہ اگر زعفران
 چال ہے۔ وہ ہمیں آپس میں لڑاتے ہیں مگر میں پوچھتا ہوں کہ کھنڈا
 یہ چاہیے کہ اس کارروائی میں ہندوؤں کا فائدہ ہے یا اگر زعفران کا
 اگر ہندوؤں کا فائدہ ہے۔ تو کس طرح کہا جاسکتا ہے کہ اگر زعفران
 کرتے ہیں۔ دوسرے یہ دیکھنا چاہیے کہ کیا عقل اسے باور کر سکتی ہے کہ
 اگر زعفران غرض کیلئے ہندوؤں کی ہی اپنا اڑکار بناتے ہیں۔ کبھی مسلمانوں
 کو یہ حق نہیں پڑھاتے کہ ہندوؤں کو نالائق قرار دیکر نکالنے کی
 کوشش کر دیتے۔ کئی گورنمنٹ افسر بعد میں قومی لیڈر بن گئے ہیں
 کیا انہیں سے کوئی شخص یہ اقرار کرتا ہے کہ اسے اگر زعفران کہا کرتے تھے کہ تو
 ہندوؤں کو نالائق قرار دے۔ اور مسلمانوں کو نالائق بنانا کرنا نکالنا
 میں تو دیکھتا ہوں کہ یہ مرض اس حد تک پہنچ گیا ہے کہ اب بعض
 ہندو افسر برا مسلمان امیدوار کو کہہ دیتے ہیں کہ تم پر کوئی کیس
 کھڑا کروں۔ یا یونہی اپنی مرضی سے فلاں عہدہ سے دست برداری
 دیدو گے۔ میرے پاس ایسی مثالیں موجود ہیں۔ لیکن افسوس کہ
 اس کا علاج موجود نہیں ہے۔

یہی حال تعلیمی محکموں میں ہے تعلیم کے دروازے مسلمانوں کیلئے بند
 کئے جاتے ہیں۔ مسلمان زیادہ فیل کئے جاتے ہیں۔ بعض فنون کے
 پروفیسر صحت کہہ دیتے ہیں کہ ہم نے تمہیں پاس نہیں ہونے دینا۔ اور
 اور ان امتحان میں فیل کر دیتے ہیں۔ گورنمنٹ ڈیفینس لیتا لیتا طالب علم
 جس وقت آخری منزل پر پہنچتا ہے۔ اس کا کیرئیر تباہ کر دیا جاتا ہے
 مسلمان دوکانداروں سے ہندو سودا نہیں لیتے۔ اور کھانے پینے میں
 جو چیز چھات ہے وہ تو ہا ہر ہے ہی۔ سبچوں پر سے بھائی بھائی
 کا اعلان کرنا اور بات ہے۔ ان کو روڑوں تخت کش خانہ داروں میں جا کر
 دیکھو کہ کس طرح مسلمانوں کے گھروں میں ماتم ہو رہا ہے۔ ہندو دنیا
 زمیندار کا خون جو س رہا ہے۔ اس سے ہندو زمیندار کو بھی نقصان
 پہنچ رہا ہے۔ مگر چونکہ اس کی کوشش کا آخری نتیجہ مسلمانوں کی تباہی
 ہے۔ اس کے خلاف قانون پاس نہیں ہونے دیا جاتا۔ اور مسلمان
 ساتھ ہندو کو اس امید میں پسیا جاتا ہے کہ اس کی حالت کو ہم بعد میں
 درست کر لیں گے۔ مسلمان اخبارات کے اشتہارات کے کام دیکھو۔ ہندو
 اخبارات سے دو گنی اور تین گنی اخراجات ہے۔ مگر عدالتوں کے
 اشتہار اور دوسرے گورنمنٹ اشتہارات ان میں بہت کم نظر آتے ہیں۔
 لیکن ہندو اخبارات ذیل سے ذیل بھی ان اشتہارات سے بہر
 ہوتے ہوئے۔ اور انہی اشتہارات کی بدولت میل رہے ہوں گے۔
 اسلامی مسائل کو اس میں ایک نجاست کی طرح چھینکے جاتے ہیں۔
 لیکن ہندوؤں کی ہر اک ضرورت مقدم کی جاتی ہے۔ کچ ہی کا نام
 منظر ہے کہ مذہبی علیحدگی کا سوال مذہبی کونسل میں پیش ہی نہیں
 ہونے دیا گیا۔ ان حالات کو دیکھتے ہوئے کیا کوئی عقلمند انسان بھی
 کہہ سکتا ہے کہ مسلمانوں کو خود حفاظتی کی ضرورت نہیں۔ اور کیا ان
 حالات کی موجودگی میں کوئی مسلمان جو اپنے ہوش و حواس میں ہو

نیچے رہ جائیگی وجہ سے ہندوؤں کو خاص نفع ہو رہا ہے۔ اس بات
 حالت میں ہندو خوب سمجھتے ہیں کہ اگر مسلمانوں نے ترقی کی تو ہماری
 دولت کم ہو جائیگی۔ اور ایک حصہ دولت کا مسلمان لیجائیں گے۔
 پس ان حالات میں کوئی عقلمند کس طرح سمجھ سکتا ہے کہ ہندو بد فضا
 رغبت مسلمانوں کو آگے بڑھنے دیگے۔ کیا مسلمان اپنی مقبوضہ چیزیں
 ہندوؤں کو بانٹ دیتے ہیں کہ ان سے یہ امید رکھیں کہ وہ اپنی
 مقبوضہ چیزیں بہ خوشی مسلمانوں کو دیدیں۔ پس جب حالات
 یہ ہیں۔ جو اذیت بیان ہوئے ہیں۔ تو ہر ایک مسلمان کو یہ اندیشہ ہے
 اور بالکل جائز اندیشہ ہے کہ ہندو برسر اقتدار آنے پر پورا زور لگائیں
 کہ مسلمان اپنی غفلت سے بیدار نہ ہوں۔ اور ضروری ہے کہ پہلے ہی
 ایسے قواعد بنائے جائیں کہ ہندو اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہوں
 اور مسلمانوں کے لئے کام کے دروازے کھلے رہیں۔

بعض لوگ اس موقع پر نادانی سے یا مسلمانوں کو غافل رکھنے
 کیلئے یہ کہہ دیتے ہیں کہ ترقی کے راستے بہت ہیں۔ ملک ابھی اور ترقی
 کرے گا۔ پس مسلمانوں کی ترقی کے راستے مسدود نہیں ہیں۔ مگر یہ
 بات احمقانہ ہے۔ دنیا کی ترقی کے بھی بہت سے راستے ہیں۔
 لیکن کیا یہ سچ نہیں ہے کہ یورپ کے لوگ ہندوستان کی صنعتی
 ترقی کے راستے میں رکاوٹ ڈالتے ہیں۔ اگر اگر زعفران کے کالے کو یورپ
 پر بیٹھے یہ برداشت نہیں کر سکتے۔ کہ ہندوستان صنعت و حرفت میں
 ترقی کر جائے کیونکہ ڈرتے ہیں کہ اس سے ہمارے مال کو نقصان
 پہنچے گا۔ تو ہندوستان کے ہندو نا بر کس طرح برداشت کر سکیں
 کہ مسلمان بھی اس میدان میں آگے نکلیں۔ اسی طرح گورنمنٹ عہدہ
 محدود ہیں اور ان پر ہندو قابض ہیں۔ کیا اس میں کوئی شک ہے
 کہ جس قدر ہندو مسلمانوں کا گورنمنٹ کے عہدوں میں بڑھایا جائے
 اسی قدر ہندو ہندوؤں کا کم ہو گا۔ کیونکہ یہ تو ہو نہیں سکتا۔ کہ
 مسلمانوں کو عہدے دینے کے لئے کوئی گورنمنٹ ملے ہو یا غیر ملکی
 نئے عہدے نکالے۔ پس کیا یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ ہندو بخوشی خود
 مسلمانوں کے لئے جگہیں خالی کر دیں گے۔ اگر ایسا نہیں تو کیا یہ
 ضروری نہیں کہ ایسی سے ایسے قوانین تجویز ہو جائیں۔ جن سے
 مسلمانوں کے حقوق محفوظ ہو جائیں۔

مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت کے متعلق ذاتی شہادت

سیلاب زدگان کی امداد ۱۹۲۵

الفضل کے کسی گذشتہ پرچہ میں حکومت پنجاب کو توجہ
 دلائی گئی تھی کہ جو لوگ دریائے جہلم۔ چناب۔ راوی کی طغیانیوں
 سے بہت بری طرح برباد ہوئے ہیں۔ ان کی معقول امداد کا انتظام
 کیا جائے۔ یہ امر موجب طمانیت ہے کہ حکومت نے اس ضرورت
 کا احساس کرتے ہوئے اپنی فرض شناسی کا ثبوت دیا ہے۔ چنانچہ
 سرکاری محکمہ اطلاعات پنجاب نے ہمیں اطلاع دی ہے کہ حکومت
 نے آٹھ لاکھ روپیہ بطور قعادی تقسیم کرنے کے لئے کثیر صاحبان
 متعلقہ کے سپرد کیا ہے۔ اور صوبائی سرمایہ امداد کے ایک لاکھ
 تیس ہزار کی رقم منظور کرنے کے علاوہ حکومت ہند کے پاس بھی ایک
 درخواست بھیجی ہے کہ انڈین پیپلر فینس ٹرسٹ فنڈ سے سیلاب
 زدگان پنجاب کی امداد کی جلتے ہنز زمین کے رگان کی معافی والوں
 کے بارہ میں بھی مناسب کارروائی کا وعدہ کیا ہے۔ چارہ کی درآمد
 کے لئے کرایہ میں رعایت کی گئی ہے۔ محکمہ صحت عامہ نے سیلاب
 زدہ علاقوں میں کوئین تقسیم کرنے کا انتظام کیا ہے۔
 بایں ہر حکومت پنجاب اس امر کی معترف ہے کہ ان
 وسیع الاثر طغیانیوں سے جس ہونٹاں تباہی و بربادی کا سامنا
 لوگوں کو کرنا پڑا ہے۔ اسے مد نظر رکھتے ہوئے یہ امداد کافی نہیں
 کئی علاقوں میں آمدورفت کے وسائل منقطع ہو جانے کے باعث
 ابھی تک نقصان کا صحیح اندازہ نہیں کیا جاسکا۔ لیکن جہاں
 تک معلوم ہو سکا ہے۔ یہ ہے کہ سیلاب زدہ رقبہ میں تقریباً ۱۷۰۰
 مکانات سات ہزار کے قریب موشی پانچ ہزار من بھوسہ اور پانی
 ہزار من غلہ نذر سیلاب ہو گیا ہے۔ اور پچیس ہزار ایکڑ زمین
 میں جو فصل خریعت پوری گئی تھی سوہ بھی تباہ ہو گئی ہے۔ اس
 پر مزید مصیبت یہ ہے کہ موسم سرما کا آغاز ہو رہا ہے۔ اور ان
 مصیبت زدہ لوگوں کے لئے مکانات اور بار پاتا کا کوئی انتظام
 نہیں۔ ان باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے دیگر سراسر سوسائٹی
 کے زیر اہتمام ایک امدادی فنڈ جاری کیا گیا ہے۔ ذی استطاعت
 اصحاب کو چاہیے کہ ستم رسیدہ بھائیوں کے لئے فراخ دل سے
 اس فنڈ میں چند دیں جن لوگوں کو ان طغیانیوں سے نقصان
 پہنچا ہے۔ انہیں اپنے انصاف کے ڈبئی کثیر صاحبان کی درگت
 سے امداد کے لئے درخواست کرنی چاہیے۔